

## בש"פ 6182/23 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון  
בש"פ 6182/23

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה להארכת מעצר ראשונה באיזוק אלקטרוני מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ג' באלול התשפ"ג (20.8.2023)

בשם המבקשת: עו"ד תום קובצ'י  
בשם המשיב: עו"ד ימימה אברמוביץ'; עו"ד זוהר ארבל

### החלטה

לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצר באיזוק אלקטרוני מעבר ל-18 חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996.

ביום 2.5.2022 הוגש נגד המשיב כתב אישום בו מיוחסות לו עבירות של אינוס, מעשה מגונה וכליאת שווא. העבירות הללו יוחסו למשיב בעקבות אירוע במסגרתו, על פי הנטען בכתב האישום, ביצע מעשי אונוס ומעשים מוגנים בתירת מגרמניה לה התיימר לסייע במדור בעקבות מצב מצוקה אליה נקלעה, ולאחר מכן נעל אותה בדירה שהעמיד לרשותה. המשיב היה נתון במעצר מאחורי סורג ובריח למשך שלושה חודשים, והועבר ביום 21.7.2022, דהיינו לפני כשלושה עשר חודשים, למעצר בפיקוח אלקטרוני. עוד יצוין כי לפני כשלושה חודשים אישר בית המשפט המחוזי למשיב חלונות התאווורות קבועים (שלוש פעמים בשבוע למשך שעתיים כל פעם).

המבקשת עמדה על כך שההליך המשפטי בעניינו של המשיב מתקדם בקצב משביע רצון. פרשת התביעה הסתיימה. פרשת ההגנה החלה, ונקבעו להשלמתה ארבעה מועדי הוכחות במהלך חודש אוקטובר - דהיינו, בתוך תקופת הארכה המבוקשת.

בהינתן שהמשפט מתקדם כסדרו, ובשים לב לרמת המסוכנות הגבוהה הנשקפת מהמשיב, לאור המיחוס לו בכתב האישום והאמור בתסקירי שירות המבחן שהוגשו בעניינו, סבורה המבקשת כי יש מקום להאריך את המעצר בפיקוח אלקטרוני למשך התקופה המבוקשת. המשיב, באמצעות באי-כוחו, חלק על עמדת המבקשת. לשיטתו, התנהלותו לאורך תקופת מעצרו בפיקוח אלקטרוני מלמדת כי ניתן לתת בו אמון, והעובדה שהוא נתון תחת איזוק אלקטרוני מזה למעלה משנה מצדיקים שלא להיענות לבקשת המבקשת. לשיטת המשיב, יש מקום להורות על מעצר בית ללא פיקוח אלקטרוני למשך המשך ההליך.

לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש מקום להיענות לבקשת המדינה הפעם הזו. אכן, קצב התקדמות ההליך - לכל הדעות - הוא משביע רצון, ועל כך יש לברך. בהינתן קצב התקדמות זה, ומתוך תקווה שבמהלך הארכה הנוכחית יקודם התיק עד לישורת האחרונה, סברתי כי רמת המסוכנות הנשקפת מהעורר, כפי שניתן להתרשם הן מכתב האישום והן מתסקירי שירות המבחן, מצדיקה המשך הפיקוח האלקטרוני כאמצעי שמטרתו להבטיח את איון מסוכנותו. אכן, המשיב מצוי תחת המגבלה של איזוק אלקטרוני מזה זמן ממושך, ואולם זה לא מכבר אושרה לו הקלה משמעותית ולא שגרתית בדמות חלונות התאווררות קבועים. הקלה זו מאזנת לעת הזו בין השיקולים הרלוונטיים, ועל כן לא ראיתי בשלב הנוכחי הצדקה ללכת צעד נוסף לקראת המשיב, באופן העלול להגביר את רמת הסיכון הנשקפת ממנו - סיכון אשר איננו ממוקד במתלוננת.

לפיכך מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני מוארך בזה ב-90 ימים, החל מיום 24.8.2023 או עד למתן פסק-דין ב"ח 3328-05-22 בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ג' באלול התשפ"ג (20.8.2023).

ש ו פ ט