



בש"פ 6255/21 - מוחמד היאג'נה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6255/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: מוחמד היאג'נה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בנצרת במ"ת 66576-08-21 מיום 5.9.2021 שניתנה על ידי כב' השופטת תמר נסים שי

תאריך הישיבה: כ"ז בתשרי התשפ"ב (03.10.21)

בשם העורר: עו"ד יוסף עטואן

בשם המשיבה: עו"ד מריה ציבלין

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בנצרת (כב' השופטת תמר נסים שי) במ"ת 66576-08-21 מיום 5.9.2021, במסגרתה קבע כי קיימות ראיות לכאורה התומכות בכתב האישום שהוגש נגד העורר, והורה על הגשת תסקיר מעצר טרם הכרעה בבקשה לעצור את העורר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.

כפי שהובהר לעורר ולבא-כוחו, אין זו דרכה של ערכאת הערעור להתערב בהחלטות ביניים בשלב הדיון בבקשה למעצר עד תום ההליכים, ככלל, ובהחלטות ביניים שעניינן שליחתנאשמים לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר מעצר,

עמוד 1



בפרט.

המקרה שלפנינו איננו יוצא מכלל זה, ולפיכך דין הערר להידחות, תוך שלעורר שמורה הזכות להעלות את טענותיו בעניין החולשה בחומר הראיות לאחר שתתקבל החלטה סופית בבקשה למעצרו עד תום ההליכים.

למען שלמות הדברים, יצוין כי ההבחנה בין העורר לבין הנאשם 2 בכתב האישום, לגביו נאות בית המשפט קמא לבחון חלופת מעצר ללא תסקיר, נעוצה בחולשה הראייתית שנקבעה ביחס למעורבותו של הנאשם 2 בעבירת ההצתה לפי סעיפים 448(א) ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, שהיא העבירה המרכזית בכתב האישום – חולשה שאינה קיימת לפי קביעות בית המשפט קמא בעניינו של העורר. משכך אין עניינו בהתנהלות שונה של בית המשפט קמא ביחס לשוויים.

לאור האמור, הערר נדחה. טענות העורר ביחס להחלטה בעניין הראיות לכאורה שמורות לו.

ניתנה היום, כ"ז בתשרי התשפ"ב (3.10.2021).

ש ו פ ט