

**בש"פ 6274/17 - אלראזי זובידאת נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 6274/17**

לפני:  
העורר:

כבוד השופט י' הנדל  
אלראזי זובידאת

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המוחזי בנסיבות מיום  
17.7.2017 בת"פ 16-12-37879 שניתן על ידי כבוד  
השופט י' בן חמו

תאריך הישיבה: כ"א באב התשע"ז (13.8.2017)

בשם העורר:

עו"ד איתן כהן

בשם המשיבה:

עו"ד יעל שרעף

**החלטה**

1. העරר המונח בפניו עוסק בעיקר בבקשת המדינה להעיר לידי ההגנה את כלל חומרי החקירה שנאספו בתיק. בית המשפט המוחזי (ת"פ 16-12-37879, כבוד השופט י' בן חמו) דחה את הבקשה האמורה, ומכאן הערת.

טענה מרכזית של הסניגוריה במסגרת הערת הינה כי אין מניעה שבית המשפט יורה לתביעה להעיר פעמיים – פעם

עמוד 1

לסניגוריה האחת, ופעם לסניגוריה המחליפה – את חומר החקירה. דא עקא, עיון בערר מעלה כי לא זאת הסוגיה האמיתית שמעלה הסניגור. דהיננו, אין מדובר במקרה בו סניגור אחד מסרב להעביר חומר לסניגור אחר, אלא לדברי הסניגור היום – החומר עבר לעיון של מספר סניגורים והוא קיבל את החומר מה משפחחה.

אם זהו התרחש העובדתי, משתמש כי הסניגור קיבל את החומר וקין בלבו ספק האם החומר שנמצא בידו מהוות את מכלול חומר החקירה. ככל שהסניגור עומד על בקשתו, נראה כי בנסיבות המקירה הדבר הנכון יהיה כי יבחן את החומר המצוי בידו אל מול הרשימה שקיבל מהפרקיות. היה ואין בידו רשותה, עבר הוא לפרקיות רשותה של החומר שבידו והפרקיות תבחן אם על פי הרשימה נעדר חומר. נראה כי משללים אלה מועדפים אף על הפרקיוט, שכבר ארגנה את החומר לקראת שמיעת הראיות.

2. פן אחר של הערר נסוב סיבב הטענה שגם הסניגור הראשון לא קיבל את כל חומר החקירה הרלוונטי. ככל שהסניגור עומד על טענה זו, רשאי הוא להגיש בקשה לקבלת חומר חקירה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982. עולה כי התקיים דין בעניין זה, וזהי הדרך המתבקשת. הרי אף אם התביעה תמסור את כל חומר החקירה לידי הסניגור, לא יהיה בכך מענה לטענה זו. צוינו דברי ערכאה קמא לפיהם "מצופה מבא כוחו הנוכחי של הנאשם כי ככל שחזרים לו חומרי חקירה כאלו ואחרים, מתוך השוואה עם רשותה החומר החקירה שהוגשו, שיפרט איזה חומרים חסרים, וחזקה על המאשימה שהיא תמציא חומרים אלה גם בהנחה שלא נעשתה קודם לכן פניה של ב"כ הקודם של הנאשם" (החלטה מתאריך 17.7.2017). עוד יזכיר כי באט כוח המדינה בהליך צינה את המובן מאליו כי הפרקיוט מוכנה לשטרף פעולה עם הסניגור בעניין.

3. סוף דבר – הסניגור ישkol, אפוא, את צעדייו ויפעל בהתאם. דין הערר להידחות.

ניתנה היום, כ"א באב התשע"ז (13.8.2017).