

בש"פ 6319/19 - פליסיה חזן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6319/19

לפני: כבוד השופט א' שטיין

המבקשת: פליסיה חזן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת: בעצמה

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון ת"ד 19-08-3718 מבית משפט השלום לתעבורה תל אביב-יפו לבית משפט השלום לתעבורה צפת.
2. כתב האישום מייחס למבקשתסטייה מנתיב נסיעה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי תקנה 40 לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (להלן: תקנות התעבורה); התנהגות הגורמת נזק, עבירה לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה; וכן נהיגה בחוסר זהירות, עבירה לפי תקנה 21(ג) לתקנות התעבורה. המבקשת טוענת כי היא מתגוררת בצפת וכי יהיה לה קשה להגיע לבית המשפט לתעבורה בתל אביב-יפו בשל המרחק הרב יחסית אשר מפריד את מקום מגוריהמבית משפט זה, וכן מחמת מצבה הבריאותי. הכבדהזאת חפצה המבקשת לחסוך מעצמה, מטעמים מובנים.
3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 31.12.2019, שעה 8:30. המבקשת כופרת באשמה וברצונה לקיים הוכחות בתיק.

4. סבורני כי דין הבקשה להידחות.

5. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 ויין נ. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי תעבורה אין מקום להעברת דיונים אשר מצריכים את עדותו של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

6. במקרה דנן, הקשיים שעליהם מצביעה המבקשת אינם חריגים במידה המצדיקה את העברת מקום הדיון. כפי שהוסבר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגיעה ביעילות עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתי המשפט לתעבורה.

7. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, א' בחשוון תש"ף (30.10.2019).

שׁוֹפֵט