

# בש"פ 6506/17 - איתמר הפטר נגד מדינת ישראל, השגה על החלטת מזכירות

בבית המשפט העליון בירושלים

בש"פ 6506/17

כבוד הרשמת ליאת בנמלך  
איתמר הפטר

לפני:  
המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

## השגה על החלטת מזכירות

### החלטה

המבקש משיג על החלטת מזכירות בית המשפט, אשר סירבה לקבל לרישום עתירה לדין נוסף בהחלטת כב' השופט ג' קרא מיום 27.7.2017 ברע"פ 5986/17. העתירה נדחתה מן המרשם נוכח עיתוי הגשתה וכן כיוון שההחלטה התקבלה בדין יחיד.

המבקש משיג על שני טעמים אלו (ולחלופין מבקש לאפשר לו הגשת בקשה להארכת מועד).

דין ההשגה להידחות.

הלכה פסוקה היא כי בהתאם לסעיף 30 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), לא ניתן לעתור לדין נוסף לגבי החלטה או פסק-דין שניתנו בבית-משפט זה בדין יחיד (ראו: בש"א 3002/10

פלוני נ' פלוני (25.4.2010); בש"א 834/14 פלוני נ' פלוני, פסקה 5 (22.4.2014); בש"א 4151/17 חלפון נ' שמן משאבי גז ונפט בע"מ (29.5.2017)). טענת המבקש לפיה היה רשאי הוא להגיש בענייננו עתירה לדין נוסף מכוח סעיף 30(ב) לחוק בתי המשפט עומדת אפוא בניגוד להלכה עקבית ומבוססת.

די בכך כדי לדחות את ההשגה, אך בבחינת למעלה מן הנדרש אוסיף כי בניגוד לסברת המבקש המועד להגשת עתירה לדין נוסף נמנה ממועד מתן החלטה (ראו בש"א 3991/16 בשארה נ. עזבון עפיפה אנדראוס ג'רייס (19.7.2016)), וכי ימי הפגרה באים במניין הימים (ראו בש"א רוכמן ואח' נ. קיבוץ מענית (24.1.2012)), כך שגם לו ניתן היה להגיש עתירה כאמור המועד להגשתה חלף ביום 13.7.2017. מכל מקום, היות ואין כאמור אפשרות להגיש עתירה המופנית כלפי החלטה בדין יחיד, אין כל תוחלת בהגשתה של בקשה להארכת מועד.

הנה כי כן, לא נפלה שגגה בהחלטת המזכירות שלא לקבל את ההליך לרישום, ומשכך ההשגה נדחית.

ניתנה היום, כ"ה באב התשע"ז (17.8.2017).

ליאת בנמלך  
ר ש מ ת