

## בש"פ 6656/19 - פלוני, פלוני, פלוני נגד מדינת ישראל

**בית המשפט העליון**  
**בש"פ 6656/19**

לפני: כבוד השופט י' עמית

העוררים: 1. פלוני  
2. פלוני  
3. פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטותיו של בית המשפט המחוזי בחיפה  
בתיק מ"ת 4646-08-19 שניתנו ביום 9.9.2019 וביום  
25.9.2019 על ידי כבוד השופט נ' סילמן

תאריך הישיבה: כ"ח בתשרי התש"ף (27.10.2019)

בשם העוררים: עו"ד ששון בר עוז ועו"ד עזאם האוס  
בשם המשיבה: עו"ד אושרה פטל רוזנברג

### החלטה

לצורך הערר אני יוצא מנקודת הנחה כי אכן עוצמת הראיות לגבי עבירת החטיפה היא חלשה.

נותרנו עם עבירת התקיפה.

בהינתן הרקע לתקיפה, רקע שיכול להתפרש כניסיון סחיטה; בהינתן העובדה כי שניים מהעוררים היו בבריחה בשטחים למשך כחודש עד שאותרו; בהינתן עברם של השניים; ובעיקר - העובדה שהמתלונן מאוים (בין השאר, נזרק רימון לעבר ביתו), הרי ששחרורם של העוררים למעצר בפיקוח אלקטרוני הוא איזון ראוי ואין מקום להתערב בכך.

התלבטתי לגבי העורר מס' 1 נוכח גילו הצעיר והיעדר עבר פלילי, אך בהינתן התסקיר השלילי בענייניו, תסקיר שאף לא המליץ על שחרורו, הרי שגם לגביו ההחלטה לגבי מעצר בפיקוח אלקטרוני היא ראויה ומאזנת נכוחה בין באינטרסים הסותרים.

סוף דבר, שהערר נדחה.

ניתנה היום, כ"ח בתשרי תש"פ (27.10.2019), בנוכחות הצדדים.

שׁוֹפֵט

---