

## בש"פ 6732/19 - מדינת ישראל נגד פריאזאלגראבעה

### בבית המשפט העליון

בש"פ 6732/19

לפני: כבוד השופט א' שטיין

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פריאזאלגראבעה

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת: עו"ד טל (אדיר) כהן

בשם המשיב: עו"ד אסתר בר-ציון

### החלטה

1. לפניי בקשה שביעית בדבר הארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים החל מיום 18.10.2019 או עד למתן פסק דין בת"פ 62518-07-17 (מחוזי ב"ש), לפי המוקדם, בהתאם לאמור בסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

2. ביום 27.6.2017 הוגש לבית המשפט המחוזי בארבע (להלן: בית המשפט) כתב אישום נגד המשיב המייחס לווהריגה, עבירה לפי סעיף 298 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק) וכן חבלה בכוונה ממחירה, עבירה לפי סעיף 329(א)(1) לחוק (מספר עבירות). בכתב האישום נטען, כי ביום 25.6.2017, התגלעו יכוח בין אחיו של המשיב לבין המתלונן 1 בשל כך שעיזים שלהמתלונן 1 שהובשטחו שלא אחיו של המשיב הלהגיר שאותן משטחו. למחרת, ביום 26.6.2017,

בשעות הבוקר, הוויכוח נמשך, תוך הצטרפותם של המנוח, אחיה מתלון 1 והמתלון 2, בנושלהמתלון 1, ותוך אימוץ מצד איושלהמשיב. לאחר שאחיה המשיב עזב את המקום, הגיעה המשיבלמקוםבושהואותהעתהמתלוננים והמנוח, כשבדואקדח, וירה לעברה המתלוננים והמנוח מרחק של 2-4 מטרים. המנוח ביקש מהמשיב להפסיק את הירי אך הלה לא חדל ממעשיו. כתוצאה ממעשה הירי, המנוח נפצע בחזהו ובירכיו ונפטר בדרכו לביתה החולים, ואילו המתלוננים 1 ו-2 נפצעו ופצעים בינוניים במקומות גוף שונים.

3. מסכת עובדות זו מצביעה, בלי ספק, על ביצוע עבירות חמורות ביותר על ידי המשיב ועל היותו מסוכן לציבור. בגין מסוכנות זאת הוא גם נעצר עד תום ההליכים. ברם, עובדות אלה טרם הוכחו והמשיב נהנה אפוא מחזקת החפות בעודו עצור עד תום ההליכים מזה זמן רב. השתלשלות העניינים שקשורה לניהול פרשות הוכחות במשפטו - זו של התביעה וזו של ההגנה - הינה מורכבת למדי ואיני רואה טעם לתארה. די אם אומר כי המשיב איננו הגורם הבלעדי האחראי להימשכות ההליכים. בנסיבות אלו, ובשים לב לכך שלא יהא מנוס, כפי הנראה, מהארכת מעצרו של המשיב בפעם השמינית בגדרי סעיף 62 לחוק המעצרים, חובה עלינו לבדוק את היתכנותה של חלופה למעצרו מאחורי סורג ובריח (זאת, בין היתר, לאור העיקרון הרחב הקבוע בסעיף 1(ב) לחוק המעצרים).

4. אשר על כן, מעצרו של המשיב יוארך כמבוקש על ידי המדינה, אולם בית המשפט יקיים הליך שבמסגרתו תיבדק אפשרות להמיר את המעצר מאחורי סורג ובריח במעצר-בית מלא אצל בני משפחת המשיב בעיר לוד תחת פיקוח אלקטרוני ותחת תנאים מגבילים נוספים. בדיקת אפשרות זו תחל תוך פרק זמן סביר ובמסגרתה יוזמן ויוגש תסקיר עדכני של שירות המבחן. ברצוני להוסיף ולהדגיש, כי מדובר בבדיקת היתכנות בלבד, וכי חלופת מעצר כאמור תתאפשר רק אם יהא בה כדי להפיג את החשש כי המשיב יבצע עבירות, ינסה לשבש מהלכי משפטו או יימלט מאימת הדין - בהתאם להערכתו של בית המשפט ובמסגרת שיקול הדעת המסור לו בחוק המעצרים.

5. אני מאריך אפוא את מעצרו של המשיב כמבוקש על ידי המדינה בכפוף לאמור בפסקה 4 לעיל.

ניתנה היום, ל' בתשרי התש"פ (29.10.2019).

שׁוֹפֵט