

## בש"פ 6820/17 - מדינת ישראל נגד פלוני

### בבית המשפט העליון

בש"פ 6820/17

לפני:  
המבקשת:  
כבוד השופט נ' הנדל  
מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב:  
פלוני

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין  
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ט"ז באלול התשע"ז (7.9.2017)

בשם המבקשת: עו"ד מיכל בלומנטל

בשם המשיב: עו"ד ניר אייזנברג

### החלטה

1. מונחת בפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), החל מתאריך 8.9.2017, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 12074-04-16 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

כתב האישום מייחס למשיב עבירות של אינוס ומעשים מגונים בקטינות. לאחר הגשת כתב האישום, המשיב שוחרר

עמוד 1

למעצר בפיקוח אלקטרוני והותרו לו חלונות התאווררות יומיים, שבהמשך הורחבו. לדברי הסניגור, מרשו זכאי עתה לשני חלונות התאווררות יומיים למשך ארבע שעות, ועד כה הוא לא הפר את תנאי השחרור.

2. המשפט מתקדם ונקבעו מספר תאריכים להמשך שמיעה בעוד מספר חודשים. בעניין זה אומר כי מדברי הסניגור עולה שחלה התפתחות בתיק עקב חזרת הקטינה מגרסתה. על פי הבקשה, הקטינה צפויה להעיד במהלך חודש נובמבר. הועלתה אפשרות של חקירה נוספת על ידי המשטרה. אינני מביע עמדה בכל אלה פרט לכך שהואיל והתאריכים הקבועים צמודים זה לזה, ראוי שהפרקליטות תעקוב אחר החקירה באופן שתמוצה, ולא יהיה צורך לדחות את המועדים אשר נקבעו.

3. פרט לאמור, נראה כי האיזון של הנסיבות בכללותן עדיין נוטה לטובת המשך מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני. בהתאם, הנני מאריך את מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני לפי סעיף 62 לחוק המעצרים לתקופה של 90 יום מתאריך 8.9.2017 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 12074-04-16 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם. אין באמור כדי למנוע מהסניגור להגיש בקשה מתאימה לבית המשפט המחוזי לשינוי התנאים במהלך תקופת ההארכה. אינני מביע עמדה ביחס לבקשה מסוג זה, אם תוגש. זכויות הצדדים שמורות להן.

ניתנה היום, ט"ז באלול התשע"ז (7.9.2017).

שׁוֹפֵט