

בש"פ 7055/17 - מדינת ישראל נגד פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 7055/17

כבוד השופטת ד' ברק-ארז
מדינת ישראל

לפני:
המבקשת:

נגד

1. פלוני
2. פלוני

המשיבים:

בקשה שנייה להארכת מעצר לפי סעיף 62 סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ו באלול התשע"ז (19.9.2017)

בשם המבקשת: עו"ד אופיר טישלר

בשם המשיב 1: עו"ד שמעון פרץ

בשם המשיב 2: עו"ד תומר נוה

החלטה

1. זוהי בקשה להארכת מעצר שנייה של המשיבים מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) החל מיום 21.9.2017 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בתפ"ח 56527-09-16 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

2. נגד המשיבים ומעורב נוסף (להלן: הנאשם הנוסף) הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של רצח, ניסיון לרצח, חבלה חמורה בנסיבות מחמירות ועבירות נשק. על-פי המתואר בכתב האישום, ביום 6.7.2016 לפנות בוקר, בשוק

תלפיות בחיפה, המשיבים נפגשו עם המנוח, אחיו ושלושה נוספים, על מנת להתעמת אלו עם אלו, על רקע העובדה שמוקדם יותר באותו ערב בילה אחיו של המנוח עם חברתו של המשיב 1 ועם שתי חברותיה. המשיב 1 הגיע למקום ברכב, ואילו המשיב 2 והנאשם הנוסף הגיעו כשהם רכובים על אופנוע שבו נהג האחרון. המשיב 2 נשא תת-מקלע וירה לעבר שלושה מבני החבורה היריבה לפחות שמונה כדורים. כתוצאה מהירי נפגע המנוח ומת מפצעיו. כמו כן, כתוצאה מהירי נפגע גם קטין אשר עמד בצומת, הוא נפצע ונזקק לניתוח בעקבות פציעתו.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום נגד המשיבים הוגשה אף בקשה לעוצרם עד תום ההליכים נגדם. בהחלטה מיום 27.11.2016 קבע בית המשפט המחוזי (השופט א' פורת) כי קיימת תשתית ראייתית לכאורית להוכחת האישומים המיוחסים למשיבים וכי מסוכנותם של המשיבים מקימה עילת מעצר מובהקת שאינה ניתנת לאיון באמצעות חלופה. בהתאם לכך, בית המשפט המחוזי הורה לעצור את המשיבים עד תום ההליכים נגדם. יצוין כי בהמלצת שירות המבחן נשלח הנאשם הנוסף לחלופת מעצר במעון נעול. ביום 27.1.2017 דחה בית משפט זה את הערר שהגיש המשיב 1 כנגד ההחלטה לעוצרו עד תום ההליכים נגדו (בש"פ 9697/16, השופט נ' סולברג).

4. מעצרם של המשיבים הוארך כבר פעם אחת בתשעים יום בהחלטה של בית משפט זה מיום 14.6.2017 (בש"פ 4755/17, השופט מ' מזוז).

5. מהבקשה עולה כי משפטם של המשיבים כבר החל, וכי התקיימו בו מספר ישיבות הוכחות. כן צוין כי לתקופת ההארכה המבוקשת נקבעה ישיבת הוכחות אחת בלבד, בשל דיונים אחרים שקבועים ביומנו של בית המשפט המחוזי, אך לאחר מכן נקבעו ששה מועדי הוכחות לחודש ינואר 2018.

6. בדיון שנערך בפני ביום 17.9.2017 באי-כוחם של המשיבים הצביעו על כך שהמשפט צפוי להתמשך בהתחשב במספר העדים שצפויים להישמע בו ולעומס הדיונים בבית המשפט המחוזי. כמו כן, נטען כי מועד נוסף שהציע בית המשפט המחוזי לדיון במסגרת תקופת ההארכה המבוקשת לא התאים לבאת-כוח המדינה.

7. באופן יותר קונקרטי, ציינו באי-כוחם של המשיבים כי הם מבקשים שהארכת מעצר נוספת תותנה בהזמנת תסקיר מעצר בעניינם של המשיבים, בין היתר נוכח גילם הצעיר, וזאת כדי לבחון את האפשרות לשחררם לחלופת מעצר או למצער להורות על מעצרם בפיקוח אלקטרוני.

8. מנגד, המדינה שבה והצביעה על חומרת האישומים המיוחסים למשיבים. בא-כוח המדינה ציין כי הנאשם הנוסף ברח מהמעון שבו שהה בחלופת מעצר, וממילא צפוי להיעצר (עובדה המכרסמת אף בטענה שהועלתה ונדחתה בעבר באשר להחמרה הנוספת עם המשיבים בהשוואה אליו). בא-כוח המדינה הוסיף והטעים כי אין מקום לשקול שחרור לחלופת מעצר בהתחשב בכך שמיוחסת למשיבים עבירת רצח.

9. בשולי הדברים, ציין בא-כוח המדינה כי העד המרכזי במשפט נורה ערב עדותו במשפט, אם כי הדגיש כי לא מיוחס בעניין זה דבר למשיבים.

10. לאחר ששקלתי את הדברים אני סבורה שדין הבקשה להתקבל. העבירות המיוחסות למשיבים מצדיקות מעצר עד תום ההליכים, ואין לומר שהמאזן בין קצב התקדמות המשפט לבין המסוכנות המיוחסת למשיבים הופר במידה המצדיקה שינוי מעמדת יסוד זו, ואף לא באופן המצדיק הזמנת תסקיר בעת הזו (השוו: בש"פ 7198/15 מדינת ישראל נ' יחיא (2.11.2015)).

11. המסוכנות העולה מן המשיבים היא ברורה. הדברים שנכתבו בדחיית הערר על מעצרו של המשיב 1 עד תום ההליכים מדברים בעד עצמם, וכך גם ההחלטה הראשונה בעניין הארכת המעצר. בשלב זה, הדברים יפים גם לנקודת הזמן הנוכחית.

12. עם זאת, כפי שציינתי בפני הצדדים במהלך הדיון, אני סבורה שיש מקום לפנייה משותפת שלהם לבית המשפט המחוזי בבקשה לנסות ולהציע מועדי דיון נוספים כבר לתקופה הקרובה של הארכת המעצר. שיקול הדעת בעניין מסור כמובן לבית המשפט המחוזי בהתאם לאילוצי יומנו.

13. סוף דבר: אני מורה על הארכת מעצרו של המשיבים החל מיום 21.9.2017 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בתפ"ח 56527-09-16 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ח באלול התשע"ז (19.9.2017).

שׁוֹפֵט