

## בש"פ 7693/19 - גבריאל ממן נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 7693/19

לפני: כבוד השופט א' שטיין

המבקש: גבריאל ממן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

1. לפנייבקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בת"ד 6739-08-19 מבית משפט השלום לתעבורה פתח תקווה לבית משפט השלום לתעבורה אשדוד.

2. כתב האישום מייחס למבקשתסטייה מנתיב נסיעה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי תקנה 40 לתקנותהתעבורה, התשכ"א-1961 (להלן: תקנות התעבורה); התנהגות הגורמת נזק, עבירה לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה; נהיגה בחוסר זהירות, עבירה לפי תקנה 21(ג) לתקנות התעבורה; וכן אי מסירת פרטים בתאונת נפגעים, עבירה לפי תקנה 144(א)(3) לתקנות התעבורה. המבקש טוען כי הוא מתגורר בקריית מלאכי וכי יהיה לו קשה להגיע לבית המשפט לתעבורה בפתח תקווה בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריומבית משפט זה, וכן מחמת הוצאות נסיעה ואובדן ימי עבודה. הכבדות אלו חפץ המבקש לחסוך מעצמו, מטעמים מובנים.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 20.1.2020, שעה 8:30. המבקש כופר באשמה וברצונו

עמוד 1

לקיים הוכחות בתיק.

4. סבורני כי דין הבקשה להידחות.

5. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 ויין נ. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי תעבורה אין מקום להעברת דיונים אשר מצריכים את עדותו של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

6. במקרה דנן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. הקשיים שעליהם מצביע המבקש הם קשיים רגילים ואינם חריגים כלל ועיקר. כפי שהוסבר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגיעה ביעילות עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתי המשפט לתעבורה.

7. בקשה זו נדונה לדחייה ממילא לפי הכלל של "60 ק"מ" (ראובש"א 6148/18 סעדיה נ' ק.ש חתמים בינלאומיים סוכנות לביטוח כללי(2010) בע"מ(26.8.2018)).

8. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, ז' בכסלו התש"פ (5.12.2019).

שׁוֹפֵט