

**בש"פ 778/20 - אורתל רחניאן נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 778/20**

כבוד השופט א' שטיין

לפני:

אורתל רחניאן

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להעברת מקום דיוון

בעצמה

בשם המבקש:

**החלטה**

1. לפניה בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע-19-08-2458 מבית משפט השלום לתעבורה במחוז מרכז לבית משפט השלום לתעבורה חיפה.

2. כתוב האישום מיחס לבקשת עבירה לפי תקנה 28(ב)(1)(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (שימוש בטלפון בזמן נהיגה שלא באמצעות דיבורית). המבקשת טוענת כי היא מתגוררת במושב צרופה וכי יהיה לה קשה להגיע לבית המשפט לתעבורה במחוז מרכז בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגורי המבבית משפט זה, וכן מחמת הוצאות נסיעה ואובדן ימי עבודה. כמו כן, המבקשת טוענת כי במהלך היום היא מטפלת בסבה אשר מאושפז בבית החולים ואין נמצא קרוב משפחה שיחליף אותה. הנסיבות אלו חפצה המבקשת לחסוך מעצמה, מטעמים מובנים.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתוב האישום נקבעה ליום 13.2.2020, שעה 12:00. המבקשת כופרת באשמה וברצונה לקיים הוכחות בתיק.

עמוד 1

.4 סבורני כי דין הבקשה להידחות.

.5. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 וי"ג, מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי תעבורה אין מקום להעברת דינמים אשר מחייבים את עדותו של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

.6. במקרה דנן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. הקשיים שעליהם מצבעה המבוקשת הם קשיים רגילים ואיןם חריגים כלל ועיקר. כפי שהוסבר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגעה ביעילותם עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתי המשפט ל汰ובורה.

.7. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, ד' בשבט התש"פ (30.1.2020).

שפט