

בש"פ 7809/17 - מדינת ישראל נגד דיאב אלקרעאן

בבית המשפט העליון

בש"פ 7809/17

כבוד השופט ג' קרא
מדינת ישראל

לפני:
המבקשת:

נ ג ד

דיאב אלקרעאן

המשיב:

בקשה להעברת מקום דיון

החלטה

1. הנאשם בתת"ע 4889-12-15 (להלן: המשיב) הגיש לבית משפט זה בקשה להעברת מקום הדיון מבית משפט השלום לתעבורה בירושלים לבית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע. בהחלטת כב' השופט מ' מזוז מיום 24.2.2016 נקבע כי הדיון יועבר לבית משפט השלום בבאר שבע, כמבוקש. זאת, בין היתר, נוכח הצהרתו של המשיב, כי בכוונתו להודות בעובדות המפורטות בכתב האישום, כך שלא יהיה צורך בהטרכת עדים ובהבאת ראיות לבית משפט השלום בבאר שבע.

2. עד היום טרם נערכה הקראה בתיק. בבית משפט השלום בבאר שבע נקבעו תשעה מועדי דיון, אשר נדחו כולם בשל נימוקים שונים שהעלה המשיב. כשהתקיים לבסוף דיון, במועד העשירי שנקבע, ביום 1.10.2017, הצהיר בא כוח המשיב כי הוא חוזר בו מהכוונה להודות בעובדות המפורטות בכתב האישום, וביקש להורות על החזרת הדיון לבית משפט השלום לתעבורה בירושלים לצורך ניהול הוכחות. לנוכח הבקשה האמורה, הורה בית משפט השלום בבאר שבע על העברת פרוטוקול הדיון לבית משפט זה על מנת שיחזיר את הדיון בהליך לבית המשפט השלום לתעבורה בירושלים.

3. העברת דיון חוזרת ונשנית פוגעת ביציבותם והתנהלותם היעילה של בתי המשפט לתעבורה, ולפיכך, יש להימנע ככל האפשר מהעברות דיון מרובות. כמו כן, יש להימנע ככלל מהענקת האפשרות לנאשם לבחור את פורום השיפוט המועדף עליו, בשל שיקולים לא ראויים (ראו בש"פ 11637/04 מדינת ישראל נ' זוזיאשווילי, פ"ד נט(4) 236, 229 (2005)). משקלו של שיקול זה מתעצם כאשר העברת הדיון מתבקשת בפעם השנייה, לאחר שהדיון הועבר בפעם הראשונה על בסיס הצהרתו של המשיב כי בכוונתו להודות בביצוע העבירה נושא ההליך.

4. עסקינן בהליך תעבורה שנפתח לפני כמעט שנתיים ואף על פי כן טרם נערכה בו הקראה. התנהלותו של המשיב גרמה לבזבוז זמן שיפוטי יקר. בנסיבות העניין, בהתחשב בכך שככל הנראה תידרש עדותו של השוטר אשר רשם את הדוח בו עסקינן בלבד, ועל מנת להביא לסיומו המהיר והיעיל של ההליך, לא מצאתי לנכון להיעתר לבקשה ולהחזיר את הדיון לבית משפט השלום בירושלים.

5. אשר על כן, הבקשה נדחית. הדיון בתת"ע 4889-12-15 יישאר בבית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע.

ניתנה היום, כ"ז בתשרי התשע"ח (17.10.2017).

שׁוֹפֵט