

## בש"פ 8061/17 - מדינת ישראל נגד יצחק אלחרר

### בבית המשפט העליון

בש"פ 8061/17

לפני: כבוד השופט נ' הנדל

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: יצחק אלחרר

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ד' בחשון התשע"ח (24.10.2017)

בשם המבקשת: עו"ד דפנה שמול

בשם המשיב: עו"ד אהוד בן יהודה

**החלטה**

עמוד 1

1. מונחת בפניי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב ב-90 יום לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), החל מתאריך 29.10.2017, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 64151-01-17 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם ביניהם.

לפי עובדות כתב האישום, המשיב נשא שני אקדחים, וכאשר שוטר ביקש ממנו לערוך עליו חיפוש, הוא סירב וברח ממנו. כאשר נתפס, הוא תקף את השוטרים ואיים עליהם תוך שימוש באקדח. אז הצליח המשיב לברוח ונתפס רק לאחר כחודש וחצי, כשעל גופו סכין. לאחר שנתפס הוא איים על סוהר בתחנת המשטרה. לנוכח השתלשלות האירועים, הואשם המשיב בעבירות של נשיאת נשק, אימים, תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, החזקת סכין שלא כדין ובריחה ממשמורת חוקית.

2. שתי אמות המידה בבקשה מעין זו הן מסוכנותו של המשיב וקצב ניהול המשפט. הראשונה נועדה לבטא את האינטרס הציבורי, והשנייה את האינטרס כי משפטו של נאשם אשר נמצא במעצר יסתיים תוך זמן ראוי. מסוכנותו של המשיב ברורה. עת נשא שני אקדחים, סירב לאפשר לשוטר לערוך חיפוש בכליו, ברח מן המשטרה ואף תקף שוטרים תוך שימוש באקדח. על פי כתב האישום הוא גם ברח ממשמורת חוקית, נמלט מהמשטרה, ונתפס רק כעבור תקופה ארוכה כשהוא נושא סכין. למחרת היום הוא איים על שוטר בתחנת המשטרה. הנה בפנינו מסכת של אימים, הפגנת אלימות ובריחה מן החוק, שבאה לידי ביטוי במגע עם אנשי מרות.

אמת המידה שעניינה בקצב ניהול המשפט הנדון הינה מורכבת יותר. משפטו של המשיב טרם החל, אך זאת בשל ניהול משא ומתן בין הצדדים. התיק נקבע לשמיעת ראיות בשלושה תאריכים - האחד בסוף חודש נובמבר, השני בסוף חודש דצמבר והשלישי בתחילת חודש פברואר בשנה הבאה. מבחינה אובייקטיבית, הקצב אינו משביע רצון, אך לא ניתן להתעלם מן העובדה כי ההליך לא התקדם על דעת המשיב ובמגמה לנהל הליכי הידברות בין הצדדים. זכותו של המשיב לנהל משא ומתן, אך יש לכך השלכה בבואו של בית המשפט לבחון את קצב ניהול ההליך. זאת, כי לא ניתן להתעלם מכך ששמיעת הראיות בתיק טרם החלה מכיוון שנבדקות דרכי סיום אחרות לתיק, בשיתוף פעולה מצד המשיב. צודק הסניגור כי אף המדינה שותפה למשא ומתן, אך אנו דנים בהקשר עניינינו לא במידת הסיכוי להצלחת המשא ומתן או אפילו בתועלת הגלומה בו, אלא הדיון מתמקד אך בפריזמה של קצב ניהול ההליך והסיבות לכך. יש להוסיף כי המדובר בהארכה ראשונה של מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק המעצרים.

3. יצוין כי התיק קבוע לתזכורת ביום חמישי הקרוב. לאמור, עדיין קיימת האפשרות כי העניין יסתיים בפשרה. היה ויתברר שלא זהו המקרה, ברי כי על בית המשפט המחוזי להוסיף מועדים לשמיעת ראיות ביתר אינטנסיביות.

4. סוף דבר, הנני נעתר לבקשה. מעצרו של המשיב יוארך ב-90 יום החל מתאריך 29.10.2017, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 64151-01-17 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם ביניהם.

ניתנה היום, ד' בחשון התשע"ח (24.10.2017).

שׁוֹפֵט

---

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il) ©