

בש"פ 8165/19 - דניאל מהרי, ישאמבלהיילו נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 8165/19

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העוררים: 1. דניאל מהרי
2. ישאמבלהיילו

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר לפי סעיף 74(ה) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 על החלטת בית המשפט המחוזי ירושלים מיום 12.11.2019 בבע"ח 9199-10-19 שניתנה על ידי כב' השופט אלי אברבנאל

בשם העורר 1: עו"ד דותן דניאלי

בשם העורר 2: עו"ד דוד הלוי

בשם המשיבה: עו"ד חיים שוייצר

החלטה

1. לפניי ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט אלי אברבנאל) לפיהשני מסמכים אשר

עמוד 1

סומנו על ידו כמסמכים 2 ו-3 לא יגולו לסנגורים בשלב זה. בצד דחיית הבקשה ציין עם זאת בית המשפט קמא כי ייתכן ובשלב מאוחר יותר יהיה מקום לבחון מחדש את ההחלטה בשים לב להתפתחויות שיחולו במהלך המשפט.

2. עיינתי בשני המסמכים בהם מדובר. כעיקרון, ראוי כי החלטה בעניין גילוי חומר חקירה תינתן בהתאם לרלוונטיות המסתמנת מהחומר לבירור אשמתם של הנאשמים, וזאת כבר בשלב בו מוגשת הבקשה. מצב דברים בו בקשה לגילוי חומר חקירה נותרת "תלויה באוויר" אינו רצוי, גם אם ניתן להעלות על הדעת מקרים יוצאי דופן בהם תהיה הצדקה לקבל החלטה ממין זה.

3. לאחר עיון במסמכים הגעתי למסקנה כי המקרה שלפניי אינו מאותם מקרים חריגים העשויים להצדיק הותרת בקשה לעיון ללא הכרעה ברורה. עיון במסמך 2, פלט תלונות קודמות של אחד המתלוננים, מעלה כי המידע הכלול בו עשוי להיות רלוונטי לצורך הערכת אמינות גרסתו (ואין באמירה זו כמובן כדי לטעת מסמרות לכאן או לכאן), וזאת ללא קשר להתפתחויות עתידיות. בכך די על מנת להקנות לעוררים זכות לעיון במסמך זה. לעומת זאת, ביחס למסמך 3, תדפיס מידע פלילי בעניין של אחד העדים, לא נראה כי קיימת לו רלוונטיות להליך הפלילי בעניינם של המבקשים, ועל כן אין מקום לקבלת הערר לגביו.

4. לאור האמור, הערר יתקבל בחלקו, במובן זה שמסמך 2 יועבר לידי הסנגורים עד ליום 16.12.2019.

ניתנה היום, י"ד בכסלו התש"ף (12.12.2019).

שׁוֹפֵט