

בש"פ 8510/19 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8510/19

לפני: כבוד השופט מ' מזוז

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה למתן רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר-שבע (סג"נ' זלוצ'ובר) בעמ"י 54439-12-19 מיום 22.12.2019.

בשם המבקש: עו"ד איתן פרידמן

החלטה

1. בקשה למתן רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (סג"נ' זלוצ'ובר) בעמ"י 54439-12-19 אשר ניתנה אתמול בשעות הצהריים. בגדרה נקבע כי הדיון בעררו של המבקש על החלטת בית משפט השלום באשקלון (השופט א' כהן) במ"י 51148-12-19 שאף היא ניתנה אתמול, יתקיים היום בשעות הבוקר.

2. המבקש נעצר ביום 19.12.2019, בחשד לביצוע עבירות של תקיפת בת זוג, איומים ופגיעה בפרטיות - בילוש והטרדה. משבית משפט השלום שוכנע כי מחומר החקירה עולה חשד סביר נגד המבקש ואף חשש ליחס אובססיבי ביחס למתלוננת ובשים לב שלא מדובר במקרה ראשון, ביום 20.12.2019 הוארך מעצרו של המבקש עד ליום 22.12.2019 בשעה 12:30. בהחלטה הובהר כי בהעדר חלופת מעצר, אין מנוס מלהורות על הארכת מעצרו של המבקש לנוכח עילת המסוכנות. יחד עם זאת, בית המשפט ציין כי לו הייתה מונחת בפניו חלופה כאמור הוא היה שוקל אותה בחיוב.

3. למחרת, ולאחר שהמבקש איתר חלופת מעצר, הוגשה מטעמו בקשה לעיון חוזר. ביום 21.12.2019 התקיים דיון בעניינו ובית משפט השלום (השופט א' זבולון) הורה על שחרורו של המבקש בתנאים. כנגד החלטה זו המדינה הגישה ערר לבית המשפט המחוזי אשר נדון אתמול לפנות בוקר.

ערר המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי הורה על הארכת מעצרו של המבקש עד ליום 22.12.2019 בשעה 12:30.

4. אתמול, 22.12.2019, המדינה הגישה בקשה נוספת להארכת מעצרו של המבקש ובית משפט השלום הורה על הארכת מעצרו של המבקש עד להיום בשעה 12:30. על החלטה זו המבקש הגיש ערר לבית המשפט המחוזי אשר קבע בו דיון להיום בשעה 09:00.

5. הבקשה לרשות לערור שלפניי נסובה על מועד הדיון שנקבע לערר. המבקש סבור כי מועד הדיון שנקבע מרוקן את עררו מתוכו, לטענתו, בהתחשב בכך שהערר הוגש אתמול בשעות הצהריים, היה מקום לקבוע בו דיון עוד באותו היום, וכך יש להורות לבית המשפט המחוזי לפעול. עוד צוין בבקשה כי המבקש הוא חולה אונקולוגי בן 61 אשר לא חש בטוב במהלך הדיונים בעניינו. לבסוף, המבקש מלין על כך שכאשר המדינה הגישה ערר כנגד שחרורו, נקבע לכך דיון בשעה 02:00 לפנות בוקר.

6. לאחר עיון בבקשה ובנספחיה מצאתי כי דינה להידחות. מצבו הרפואי של המבקש לאנעלם מעיני, אולם בנסיבות הענין, בהינתן המועד בו הוגשה הבקשה, נמוקיו של בית משפט השלום והעובדה שהדיון בערר קבוע על היום בשעת בוקר מוקדמת, לא מצאתי כי מדובר בנסיבות מיוחדות המצדיקות תהליך העתרה לבקשה לרשות לערור. כידוע, רשות לערור ב"גלגול שלישי" על החלטה בענייני מעצרים מיועדת למקרים בהם מתעוררת שאלה בעלת חשיבות כללית החורגת מעניינם הפרטני של הצדדים להליך, אובהתקיימו נסיבות חריגות (בש"פ 9158/18 עמארנ' מדינת ישראל (8.1.2019)), ואין זה המקרה שבפניי.

ניתנה היום, כ"ה בכסלו התש"ף (23.12.2019).

שופט