

## בש"פ 8889/17 - יותם נגור נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 8889/17

לפני: כבוד השופט ג' קרא

המבקש: יותם נגור

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

1. לפניי בקשה להעברת מקום דיון בתת"ע 2167-08-17 מבית משפט השלום לתעבורה בחדרה לבית משפט שלום לתעבורה הקרוב למקום מגוריו של המבקש, במודיעין.

2. למבקש מיוחסת עבירה לפי תקנה 54(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961, והוא הוזמן להתייצב לדיון בבית משפט השלום לתעבורה בחדרה ביום 21.12.2017. המבקש טוען בבקשתו כי הוא מודה ולוקח אחריות על ביצוע עבירת תנועה של נהיגה במהירות גבוהה מהמותרת בחוק. יחד עם זאת, מבהיר המבקש שאין הוא מודה כי אכן נהג במהירות המיוחסת לו, מהטעם שכתב האישום מבוסס על צילום במצלמת מהירות "על כל המשתמע מכך (כיול ודיוק)".

1. ככלל, בית משפט זה לא יעתר לבקשות להעברת מקום דיון בתיקי תעבורה מקום שבו המשטרה תידרש להביא ראיות להוכחת העבירה בבית המשפט הנעבר. זאת מפאת ההכבדה על משאבי הציבור הכרוכה בנסיעת אנשי

עמוד 1

משטרה מהמקום הרגיל שבו הם משרתים לבית משפט במקום אחר. על כן, בתיקים כגון אלה, מרכז הכובד הוא במקום ביצוע העבירה, ורק בנסיבות מיוחדות וחריגות תהיה הצדקה להיענות לבקשה להעברת מקום הדין (בש"פ 2141/17 שמלוב נ' מדינת ישראל (9.3.2017); בש"פ 7489/16 דהאן נ' מדינת ישראל (26.9.2016)). הבקשה דנא נעדרת הודאה מלאה מצד המבקש במיחוס לו בכתב האישום ומכאן שאין הכרח כי יתאיין הצורך בהעדה של נציגי התביעה. משכך, ובשים לב לקרבה היחסית בין בית משפט השלום לתעבורה בחדרה לבין מקום מגוריו של המבקש במודיעין, הבקשה אינה מבססת עילה להעברת מקום הדין.

2. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ז בחשון התשע"ח (16.11.2017).

שׁוֹפֵט

---