

## גמ"ר 1143/01/16 - מדינת ישראל נגד אתי אנקווה

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

30 יולי 2017

גמ"ר 1143-01-16 מדינת ישראל נ' אנקווה

בפני	כב' השופט עופר נהרי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	אתי אנקווה

### החלטה

#### פרוטוקול ביקור במקום

זהו פרוטוקול ביקור במקום שנעשה היום ( 30/7/17).

הביקור במקום נעשה בעקבות ישיבת בית המשפט מיום 24/7/17.

הביקור במקום נעשה למטרה ממוקדת אחת והיא שאלת מצב החומה/הגדר אשר מפרידה בין חצר הבית אשר ברח' ירמיהו 5 בני ברק לזו של ירמיהו 3 בני ברק נכון ליום הביקור (30/7/17) ובמיקום שעמד על הפרק.

נכחו : הפרקליטה- עו"ד שרון רגב, מפמת"א (פלילי).

הסניגור - עו"ד קריביצקי, ממשרד גולן.

הורי המנוחה.

בעלה של הנאשמת.

שוטר (לשמירת סדר ובטחון בלבד).

הביקור במקום נערך היום בשעה 10:30 , וארך דקות ספורות.

להלן הדברים שבית המשפט ראה והתרשם בביקור במקום :

במקום קיימת גדר אבן בנויה בגובה 1.00 מטר אשר מונמכת לכדי 40 ס"מ בהמשכה.

עמוד 1

על גבי גדר האבן הנ"ל (בחלק המונמך) נטוע עמוד ברזל (ניכר כישן למדי) כאשר מיקומו בחלקו התחתון (במפגש עם גדר האבן המונמכת בה הוא נטוע) ביחס לחלקה המוגבה של גדר האבן ובסמיכות אליה הוא כ- 13 ס"מ ואילו בחלקו הגבוה ביותר, כ- 18 ס"מ.

עמוד הברזל הנ"ל מצוי אם כך בהטיה ביחס לחלקה המוגבה של גדר האבן הנ"ל.

בין עמוד הברזל הנ"ל לבין חלקה המוגבה של גדר האבן מצוי נכון להיום מירווח שאיננו מופרע בדבר (חלל אויר).

מירווח זה הוא במידות כפי שצוינו לעיל.

עפ"י התרשמותי, מירווח זה (נכון ליום הביקור במקום) מאפשר מעבר של ילד מחצר זו לזו וחזרה. (לציין כי, כמבוגר, עלה בידי לעבור שם היום מחצר לחצר אגב העברת רגליי בזו אחר זו דרך המירווח הנ"ל שבין עמוד הברזל לבין חלקה המוגבה של גדר האבן וזאת אגב טיפוס שלי על חלקה הנמוך של גדר האבן שגובהה שם כאמור הינו 40 ס"מ).

לציין כי בעת הביקור במקום נראתה גם גדר רשת (שניכרה בעיני גם היא כישנה למדי) כשהיא תלושה בחלקה ומעוקמת (בעלת "בטן"), איננה מגיעה במלואה לעמוד הברזל הנ"ל, ואיננה מגיעה כלל לחלקה המוגבה של גדר האבן.

התרשמותי הצנועה היא שחומת האבן, ומיקום עמוד הברזל המדובר והטייתו, כפי שהם משתקפים בתצלומים (מיום האירוע, בסמוך לאחריו) שהפרקליטה בחרה להגיש באמצעות העד הטעמה בישיבת בית המשפט האחרונה (מיום 24/7/17) ואשר אליהם ביקשה גם ההגנה לשים לב בדיון מיום 24/7/17, הם גם מה שראיתי היום בביקור במקום.

ובמילים אחרות - גדר האבן, עמוד הברזל המדובר, מיקומו, צורתו, והטייתו ביחס לגדר האבן, וכן המירווח בינו לבין חומת האבן, (להבדיל ממיקומה המדוייק של גדר הרשת) ניכרים בעיני כזהים בין התצלום שהוגש ע"י המאשימה (תצלום מיום האירוע בסמוך לאחריו) לבין המציאות גם היום.

**המזכירות** תעביר עותק ממסמך זה לבאי כח הצדדים.

בית המשפט מזכיר לצדדים את מועדי הגשת הסיכומים בתיק.

ניתנה היום, ז' אב תשע"ז, 30 יולי 2017, בהעדר הצדדים.