

ה"ט 13509/12/23 - איליס אדלסון נגד ישראלה יהושע, דפנה יהושע

בית משפט השלום בירושלים

ה"ט 13509-12-23 אדלסון נ' יהושע ואח'

לפני המבקשת נגד המשיבים
כבוד השופט מוחמד חאג' יחיא
איליס אדלסון
1. ישראלה יהושע
2. דפנה יהושע

החלטה

- מונחת לפניי בקשה למתן צו מכוח חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001. דיון במעמד צד אחד התקיים ביום 7.12.2023 ודיון במעמד הצדדים התקיים ביום 10.12.2023. כעולה מהבקשה, הצדדים שכנים, כאשר דירת המבקשת נמצאת מעל דירתן של שתי המשיבות, שהן אחיות.
- המבקשת טוענת, בין השאר, כי המשיבות מטרידות אותה ואת משפחתה ומאיימות עליה. בשעות המוקדמות של הבוקר, הן מרבות לדפוק על תקרת דירתן עם מקל, ומפחידות את הבת שלה. זאת לצד טריקות של דלתות ורעש נוסף. הן גם אורבות לה בכניסה לבניין ומקללות אותה.
- המשיבה 2 (בשם גם המשיבה 1 שלא התייצבה לדיון), טוענת מנגד, בין השאר, כי אחותה לא התייצבה לדיון בשל מצב רפואי והיא סועדת אותה. במשך השנים, שתיהן ניסו לשמור על יחסי שכנות טובה עם המבקשת. ברם, האחרונה, מפעילה בביתה מכון ספורט ויוגה, ואין להן רגע של שקט, לרבות רעש מקפיצות ומוסיקה. למרות שפנו למבקשת בעניין, לא הייתה לכך התייחסות מצדה. לפיכך, המשיבה 2 פנתה לרשות המקומית כדי להזמין פיקוח, אך גם עקב זאת היא אוימה על-ידי מאן דהו מטעם המבקשת.
- תחילה לעניין אי-התייצבות המשיבה 1, נטען מפי אחותה, כי היא מוגבלת בניידות. ברם, האישור הרפואי העדכני שהוגש הוא מחודש 11/2023. אמנם קיימת בו אינדיקציה לקושי בניידות אך לא נבצרות מהתייצבות. מה גם, שהמבקשת הציגה בדיון האחרון תמונה ובה נראית המשיבה 1 מצלמת את דירתה, ולא ברור מדוע.
- לגופו של עניין, נראה כי מערכת היחסים בין הצדדים העכירו בשל טענות הדדיות בגין רעש. נושא זה אין מקומו להתברר בהליך לפי החוק המוזכר. קיימים הליכים אחרים, ספציפיים יותר, לבירור סוגיה זו וטענות

עמוד 1

הצדדים שמורות להם. לצד זאת, סכסוכים מסוג זה עלולים לעתים להגיע להתלהטות הרוחות, לאימים, לאלימות מילולית ואף חלילה, לאלימות גופנית.

(6) המבקשת טענה לפניי באופן עקבי, כי המשיבות מקללות אותה בהזדמנויות רבות. המשיבה 2 הכחישה זאת (המשיבה 1 לא התייצבה לדין כאמור), אך ניתן היה להבין, כי יש לה גם כעסים כלפי המבקשת ואף תסכול לכאורה. מהתרשמותי מדבריהן בדין לפניי, לא מצאתי כי גרסת המבקשת חסרת יסוד, מה גם שלא התרשמתי, כי קיים אצלה מניע זר להעליל טענת שווא על המשיבות. לצד זאת, הטענה בדבר מחזוריות ההטרדות טעונה הוכחה, ובנדון דנן, המבקשת לא הניחה תשתית ראייתית מספיקה.

(7) לאור האמור, ולאחר עריכת האיזונים המתבקשים, מורה כלהלן:
(א) הבקשה תידחה בכפוף לכך, שכל אחת משתי המשיבות, תגיש לבית המשפט התחייבות בכתב, תוך 7 ימים מהיום, לפיה תתחייב "לא ליצור כל קשר ישיר עם המבקשת או עם מי מבני משפחתה, וכן לא תאיים או תטריד אותה או מי מבני משפחתה".
(ב) מובהר, כי משיבה שלא תגיש התחייבות כאמור, ינתן צו נגדה בנוסח לעיל, שיעמוד בתוקף למשך חצי שנה.

(8) בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם. בית המשפט קורא לצדדים לנהוג באיפוק וריסון על מנת ליצור יחסי שכנות מכבדים.

(9) מובהר, כי ניתן להשיג על החלטה זו בהליך ערעורי בבית המשפט המחוזי בירושלים.

המזכירות - להודיע בדחיפות.

ניתנה היום, כ"ח כסלו תשפ"ד, 11 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.