

ה"ת 38728/06/23 - מדינת ישראל ע"י פקד רינת מילבסקי, עו"ד נגד שריה עושרי, ליאור ברדה

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 38728-06-23 מדינת ישראל נ' חסוי
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט גיל גבאי
מבקשים	מדינת ישראל ע"י פקד רינת מילבסקי, עו"ד
נגד	
משיבים	1. שריה עושרי ע"י עו"ד ארז דפנה 2. ליאור ברדה

החלטה

בפניי בקשה להארכת תוקף תפיסת מוצגים אשר נתפסו על ידי המבקשת, למשך 180 ימים נוספים.

ב"כ המשיב 1 מסר תגובה וציין כי מתבקש מתן החלטה על יסוד המסמכים שבתיק וטיעוני הצדדים בכתב, מבלי לקיים דיון.

בתגובתו מסר כי התפוסים - תוי קניה ומזומן בסכום כולל של 31,426 ₪ נתפסו ללא צו שיפוטי ביום 15.12.22, הבקשה להארכת התפיסה הוגשה ביום 15.6.23 שהוא המועד בו פקע תוקף התפיסה, כי המשיב נחקר פעם אחת ביום 15.12.22 וכן פעם נוספת ביום 19.6.23 בעת שהגיע לקבל את החלטת בית המשפט, שאז נחקר לראשונה בחשד לביצוע עבירת הלבנת הון שאינה מבוססת לאור היעדר עבירת מקור והיקף חשד נמוך. לטעמו של המשיב בחלוף 180 ימים מתבקש בית המשפט ליתן דעתו לרף החשד, עוצמתו, סיווג העבירות, מידת שיתוף הפעולה של המשיב, תרומתו לחקר האמת, מידת הפגיעה בקניינו, קצב התקדמות החקירה, הסיבה לחקירה ביום 19.6.23 ולתקופה הסבירה בה ניתן למצות את החקירה ביחס למשיב. ב"כ המשיב הדגיש את הצורך הדחוף של המשיב בקבלת הסכום אשר נתפס במזומן, תוך מתן הסכמה להמשך החזקת תוי הקניה מבלי שהדבר יתפרש כהודיה או ויתור על טענה כלשהי. ב"כ המשיב הציע כחלופת תפיסה למזומן כי תופקד ערבות בנקאית לשיקול דעת בית המשפט.

המשיב 2 מסר תגובה בה מבר כי הוא אינו מבקש לקבל כספים במזומן ותוי קניה, וביקש כי אלו יוחזרו לידי מנהל העמותה (במ/15).

לאור האמור בתגובה זו הוריתי על קבלת נספח בו יפורטו פעולות החקירה שבדעת היחידה החוקרת לבצע ופרק הזמן הצפוי לביצוען.

התקבל נספח אשר סומן על ידי במ/1 מהיום.

העיון בתיק החקירה העלה חשד סביר לביצוע העבירות שיוחסו למשיבים. מן המסמכים עולה כי מדובר בעבירות שבוצעו לאורך זמן ובהיקף ניכר.

אלו מקימים עילת תפיסה הן מאחר ומדובר בחפץ שנעברה בו עבירה, עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי, שימש אמצעי לביצוע עבירה וכשכר לביצועה בהתאם לאמור בסעיף 32(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש), התשכ"ט - 1969.

קמה גם עילת תפיסה בהתאם להוראת חוק איסור הלבנת הון, התש"ס - 2000 ועל מנת לאפשר חילוט עתידי.

בחנתי האמור בנספח במ/1 ומצאתי כי לאור האמור בו יש הצדקה לקבלת הבקשה ולהארכת תוקף התפיסה.

אזכיר כי הייתה התנגדות להארכת התפיסה בנוגע לתוי הקניה.

גם כאשר יש הצדקה לתפיסה, על בית המשפט לבחון האם ניתן לעשות שימוש באמצעי חלופי, דרסטי פחות מאשר תפיסת החפץ עצמו.

בנוגע לכספים אשר נתפסו במזומן בסכום של ₪ 31,426.20 מאת המשיב 1, הציע בא כוחו להפקיד ערבות בנקאית חלף תפיסת הכספים במזומן.

מצאתי כי ניתן לקבל הצעה זו שיש בה כדי לתת מענה הולם לתכליות התפיסה, באופן שיש בו לצמצם את הפגיעה במשיב 1.

אשר על כן אני מורה על הארכת תפיסת תוי קניה וכסף מזומן שנתפסו אצל המשיבים ב- 180 ימים.

המשיב 1 יוכל לקבל את מזומן בסך ₪ 31,426.20 אם יפקיד במזכירות ערבות בנקאית אוטונומית בלתי מוגבלת בזמן בסכום זה.

ניתנה היום, י"ג תמוז תשפ"ג, 02 יולי 2023, בהעדר הצדדים.