

ה"ת 8597/12/21 - יקיר שי ברק, נוי סייג, יוסף הררי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 8597-12-21 ברק ואח' נ' מדינת ישראל
ה"ת 3741-12-21 הררי נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני:

בפני המבקשים	כבוד השופט טל ענר
1. יקיר שי ברק 2. נוי סייג 3. יוסף הררי	
נגד המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

בפניי שתי בקשות להחזרת תפוס - רכב קאדילק (ל"ז 93-349-75 - להלן "הרכב"). ברקע, אירוע מיום 7.11.21 במהלכו נהג המבקש 3 ברכב, ואילו המבקשים 1 ו-2, יחד עם אחרים, חסמו את הרכב בנסיעה בכביש תל אביב-ירושלים ובהמשך, נטלו את הרכב לידם בכוח, כל זאת על רקע סכסוך אזרחי בין הצדדים בנוגע לעסקה של מכירת הרכב, במסגרתו טוען מבקש 1 כי רומה על ידי המבקש 3, וכי האחרון "עקץ" אותו, לא שילם את מרבית התמורה עליה סוכם, והמשיך להחזיק ברכב תוך התחמקות מפניותיו.

המבקשים 1 ו-2 נעצרו ושחררו במהלך החקירה, שטרם הסתיימה, ואילו הרכב נותר תפוס.

שלושה אוחזין בלימוזינה:

המשיבה, טוענת שהרכב תפוס כראיה ויש להותירו בידיה כל עוד החקירה נמשכת, מה גם שמדובר בתקופת ההחזקה הראשונית בת 180 יום.

המבקש 1 עודנו הבעלים הרשום של הרכב שניסה כאמור לעשות דין עצמי ולהשיב את הרכב לידי.

המבקש 3 החזיק ברכב עובר לתפיסתו.

לאחר שעיינתי בבקשות ובתגובה וקיימתי דיון במעמד הצדדים, מצאתי כי אין עילה להמשך ההחזקה בתפוס.

ספק בעיני אם הרכב נחוץ כראיה בהליך עתידי, ומכל מקום המבקשים הודיעו כי הם מוותרים על טענות עתידיות בעניין

עמוד 1

זה. בנוסף, לא שמעתי שקיים צורך חקירתי כלשהו ברכב (כגון ביצוע בדיקות, נטילת דגימות וכיו"ב).

בהיעדר עילה להמשך התפיסה, נותר אם כן להכריע **למי** יוחזר התפוס, ובעניין זה נראה כי ידו של המבקש 3 על העליונה. המבקש 3 החזיק ברכב עובר לתפיסתו. ברירת המחדל הסטטוטורית היא השבתם של תפוסים למי שמדיהם נלקחו (ס' 35, 37 לפסד"פ).

המבקש 1 טוען לזכות ברכב, אולם לא מצאתי כי בידי להכריע על בסיס החומר שבפניי בסכסוך הקנייני. מדובר בסכסוך אזרחי, לא טריוויאלי, הטעון בירור עובדתי נפרד שלא ניתן לעשות במסגרת הדיונית המוגבלת של בקשה להחזרת תפוסים שלא נשמעים בה עדים ולא מוגשות ראיות. סבורני כי על סכסוך זה להתברר בהליך אזרחי מתאים ונפרד.

גם אם יש בפי המבקש 1 טענות ממשיות נגד המבקש 3 - ונראה מבלי לקבוע מסמרות שזה המצב - מקומן היה מלכתחילה בהליכים משפטיים אזרחיים ולא בניסיון להשיב לידו את החזקה ברכב בכוח הזרוע.

בנסיבות אלה יש מקום להחזיר הרכב לאדם ממנו נתפס, קרי המבקש 3 - ומוכן שאין בכך כל הכרעה במחלוקות הממוניות והקנייניות בין הצדדים.

אשר על כן, המבקש 3 יוכל לקבל את הרכב לידי אחר תאריך ה-3/1/2022, וזאת הן על מנת לאפשר למשיבה הגשת ערר על ההחלטה אם תמצא לנכון, והן כדי לאפשר פתיחת הליך אזרחי ובקשת סעדים זמניים רלוונטיים למי שיחפוץ בכך.

ניתנה היום, כ"ג טבת תשפ"ב, 27 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.