

ה"ט 15596/08 - מיכאל קורייאט, נגד ליהן כוכבי,

בית משפט השלום בקריות

ה"ט 23-08-15596 קורייאט נ' כוכבי
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אילת הור-טל
המבקש מיכאל קורייאט,
נגד
המשיבה ליהן כוכבי,

החלטה

לפני בקשה למתן צו מניעת הטרדה מיימת אשר הגיע המבוקש ביום 23.8.7.

המבקש טוען כי הינו מתגורר באותו בניין עם המשיבה אשר לדבריו "עשה לו את המות" מזה

כ- 3 שנים, דפקת על הרצפה שלה (התקרה שלו), לא נותנת לו שקט, מפתחה אותו בחדר המדרגות ולא נותנת לו להיכנס הביתה, מרידה שכנים נגדו ושותפת סבון על המדרגות באופן שגרם לו להחליק ולהיפצע. המבוקש טוען כי הוא פנה למשטרה מספר פעמים, אולם לא קיבל מענה. המבוקש מצין כי בין הצדדים היו צוים שניתנו בעבר, אולם טוען כי המשיבה לא כיבדה אותם. הבקשה הנדונה הוגשה לדבריו כתע בערך על רקע העובדה שלטענתו המשיבה חיבלה במנוע Dolת המבחן ודלת הדירה שלו באירוע שהתרחש ביום 23.8.6 בלילה. משעה שהדברים הגיעו לכדי חבלה ברכוש, טוען המבוקש כי אינו יכול להבליג עוד ופנה בבקשת זו.

המשיבה התיצבה לדין והכחישה את כל טענות המבוקש לפנייה.

המשיבה טענה כי במועד אליו מתיחס המבוקש לעניין תקנית החבלה במנוע, לא נמצא כלל בדירתה ושהתא בתל אביב. המשיבה קיבלה הודעה משכנה אחרת על כך ששבועת לילה מאוחרת פורצים את דלת דירתו של המבוקש. השכנה פנתה אליה על מנת שתבדוק את הדברים. המשיבה שלחה הודעה באמצעות אפליקציית וואטסאפ לשכנים שמתגורר בדירה מתחת לדירת המבוקש והוא השיב לה בביטחון המחרת שהחליפו מנועל רק בדירה של המבוקש. המשיבה הציגה את ההודעות הללו מטלפון הנייד שלה לבית המשפט כמפורט בפרוטוקול. בנוסף, הרחיבה והסבירה על מערכת היחסים הkaza ששוררת בין ובין המבוקש מאז נכנס לבניין לפני כ-3 שנים והציג החלטות שניתנו בבקשתו קודמות מסוג זה אשר התנהלו בין הצדדים.

מעיוון במסמכים שהוצגו, עולה כי בין הצדדים התנהלו כבר הליכים קודמים על פי החוק למניעת הטרדה מיימת התשס"ב 2001, כפי שיפורט להלן.

ביום 10.1.22 הגישה המשיבה בקשה למתן צו במסגרת תיק ה"ט 22-01-20387. בקשה זו נדונה ביום 13.1.22 וניתן צו הדדי בהסכמה הצדדים למשר חצי שנה.

ביום 3.4.22 הגיע המבוקש בקשה במסגרת תיק ה"ט 22-04-1730, אולם הליך זה נמחק לאחר דיון שהתקיים ביום 12.4.22 ואשר במהלך התברר כי בין הצדדים קיימים צו מניעת הטרדה מיינית הדדי אשר עדין בתוקף, כמפורט לעיל.

ביום 5.12.22 הגישה המשיבה בקשה נוספת במסגרת תיק ה"ט 22-12-8258 אשר נדונה ביום 22.12.22. שוב ניתן צו הדדי למניעת הטרדה מיינית בהסכמה הצדדים אשר תוקפו נקבע למשך 6 חודשים.

ביום 2.7.23 הגיע המבוקש בקשה למתן צו במסגרת תיק ה"ט 23-07-1355, אולם בקשה זו נמחקה על הסף בהחלטת בית המשפט מאותו היום ובהיעדר פירוט עובדתי לתמוך בה.

ביום 7.8.23 הוגשה הבקשה שבפנוי.

מהלכים קודמים שהתנהלו בין הצדדים נזהה כי המבוקש עבר להתגורר בבניין שברחוב דרך עכו 182, קריית ביאליק לפני כ-3 שנים. המשיבה מתגוררת באותו בניין זה כבר שנים רבות. באותו בניין יש 6 דירות בסך הכל. דירתו של המבוקש נמצא בקומת שמתחת לדירת המשיבה. סמוך לאחר שעבר המבוקש להתגורר באותו בניין, השלימו הצדדים בין הצדדים והובילו להגשת תלונות הדדיות למשטרת ישראל וכן בבקשת לצוין מניעת הטרדה מיינית כמפורט לעיל.

לאחר ששמעתי את הצדדים בדיון שהתנהל בפני, התרשםתי כי הצדדים לא השתפרו, בלשון המעטה. גם שלא ניתן לקבוע עובדתית כי המשיבה אמנם גרמה לחבלה כלשהי במגעו של המבוקש, עדין חוזרות על עצמן טענות הדדיות לגבי הטרדות בין הצדדים באופן שמצוין צו מניעת הטרדה מיינית באופן הדדי ובפעם השלישייה, זאת לנוכח המורכבות שנובעת מהיחסים המתוירים ומהעובדת שמדובר בשכנים.

יחד עם זאת, לא ניתן לנחל מערכת יחסי שכנות, קשה ככל שתהא, על דרך של פניות מתחדשות לבית המשפט מכוח החוק למניעת הטרדה מיינית.

מהנתונים שנשמעו נוכחות כי מתקיימים התנאים למתן צו בהינתן קיומה של הטרדה על פי סעיף 2 לחוק אולם גם שיש מקום למתן הצוו באופן זמני כתע, יש מקום לשקלן מעורבות משטרתית בנושא שכן במסגרת בירור תלונה ניתן יתירה לחקור ולבדוק את הטענות הדדיות של הצדדים, אשר אין פשوطות, ועל פניו יכול למגלות אינדיקציה ראשונית לביצוען של עבירות על פי חוק העונשין.

לאור האמור לעיל, אני מורה על מתן צו הדדי בהתאם לחוק למניעת הטרדה מיינית, התשס"ב - 2001, האוסר על הצדדים לבצע את הפעולות כדלקמן:

להתריד איש את רעהו בכל דרך ובכל מקום;

.א.

- ב. לאיים איש על רעהו בכל דרך, בין יישורות ובין באמצעות אנשים אחרים;
- ג. לבלוֹשׁ זה אחר זו, לארוב זה לזה, או לפגוע בפרטיות איש של רעהו בכל דרך אחרת;
- ד. ליצור באופן הדדי כל קשר בעל פה, בכתב או בכל אמצעי אחר.

האיסור כאמור בסעיף 1 יחול על הצדדים, בין במפורש ובין בשטमע, בין במישרין ובין בעקיפין.

הצו יעמוד בתוקפו עד ליום 20.10.23. ככל שבעתיד תתעורר בעיה פעם נוספת מסוג אלה המתוארות על ידי שני הצדדים בבקשתיהם המפורטות לעיל, יש מקום לפנות למשטרת ישראל בתלונה מסודרת אשר תאפשר בחינת הדברים עד תום ומצוי היליכים בנושא, ככל שיידרש.

המציאות תdag להמציא החלטה זו לצדים ללא דיחוי.

ניתנה היום, כ"ב אב תשפ"ג, 09 אוגוסט 2023, בהעד
הצדדים.