

ה"ט 18813/07 - יצחק ערן ביטון נגד שלמה עקיבא

בית משפט השלום בהרצליה

ה"ט 23-07-18813 ביטון נ' עקיבא

בפני כבוד השופט יוסי ברכיה
ה המבקש: יצחק ערן ביטון
נגד שלמה עקיבא
ה המשיב:

החלטה

1. בפני בקשה שהגיש המבקש בהתאם לחוק למניעת הטרדה מאימת, התשס"ב- 2001 (להלן - **החוק**).
בתיק זה התקיימו 2 דין.
2. הדיון הראשון התקיים ביום 9.7.23 במעמד המבקש בלבד.
3. כר העיד המבקש:

" אני באתי לעשות צו הרחקה לשולמה עקיבא, זה מורה נהיגה שעבוד בבית ספר לידיו. אני מורה נהיגה. המשיב במהלך כל השנה היו כמה מקרים שהוא צעק עלי ודבר בצורה מאד לא נעימה ומשפילה. זה היה ברור לפני חצי שנה. אני מורה לאופנאים, באמצעות שאי מדריך תלמידים, ומשום מקום בלי לדבר אליו, הוא צעק עלי תוריד את החיבור שלו. זה מגרש של כולם. אני נכנסתי לפני שנה והוא כמה שנים שם, והוא חשב שאני מתחרה בו, הוא גם מלמד אופנאים ולכן אני חשב שזאת הסיבה. זה היה כמה פעמים. פעם נוספת ששםתי את האופנאי שלי במקום שלא מתאים לו, הוא צעק עלי שאני איזע את האופנאי, זה היה לפני חמישה חודשים בערך. גם במקרה תוקפנית. ביום שני האחרון, אני שוב עם התלמידים שלי, עובד במגרש הצד שלי, וזה בהרצלה מאחוריו קניון שבעת הכוכבים, איפה שתיכון הננדסים, אני עובד במגרש ציבורי, עובד עם התלמידים שלי, לא מדובר ולא פונה אליהם, ומשום מקום הוא עובר לידי וצועק עלי סמרטוט תחביש לך. אמרתי לך אתה סמרטוט, מה אתה פונה אליו בכלל. ובסיום הוא אמר לי חכה עוד חודשים תראה מה יהיה. עוד חודשים אנחנו אמורים לעבור מגרש, אני לא יודע מה הוא מתכוון לי. אני לא מתחפש לפגוע לו בפרנסתו, אני רק מבקש שהוא לא יפנה אליו".

(עמוד 1 ש' 9-21)

5. בעקבות עדות זו ניתן על ידי צו ארעי במעמד צד אחד אשר אוסר על המשיב:
לפנות אל המבקש בכל צורה שהיא, בין בעל פה ובין בכתב, בין בשיחת טלפון ובין בהודעות בווצאפ או באס

עמוד 1

אם אס. " (עמוד 2 ש' 2-1)

- . 6. ביום 18.7.23 התקיים דיון במעמד הצדדים.
- . 7. המשיב הופיע עם בא כוחו וכן עם מנהל בית הספר לנוהga שלו מר ראובן קristol (להלן- **קristol**).
- . 8. ב"כ המשיב טען כי המבוקש והמשיב הם מורי נהiga הנפגשים לעיתים במרחב אימונים ללימוד נהiga, בו מתאמנים נהgi אופנוניים מהתלמידים. המגרש מיועד לככל מורי נהiga.
- . 9. עוד נטען, כי קיימת מתייחסות בין מורי נהiga סביב נתח השוק עליום מתחרים. המשיב חושד במבוקש שהוא רוצה לדוחק את רגלו ולהשתלט על שוק לימודי הנהiga באחור המשותף שבו הם פועלים.
- . 10. המבוקש הבהיר שכך כוונתו, אך הוא טען שהוא מרגיש מאויים ע"י המשיב.
- . 11. המשיב העיד כי היה פעם שהוא והמבוקש היו קרובים זה לזה, והחל ויכוח ביניהם על שטח אימון התלמידים.
- . 12. התלמידים מבצעים נסיעת "שמיניות" עם האופנוניים בחלק מהמרחב. המשיב סבר כי אזכור ה"שמיניות" נתפס זמן רב ע"י תלמידי המבוקש והוא ביקש כי השטח יפונה על מנת שהוא יוכל להביא את תלמידיו של להתרשם. לטענת המשיב, המבוקש צחק עליו, אז הוא צעק לעברו שהוא "סמרטוט" ויתቢיש (עמוד 4 ש' 30-32).
- . 13. ב"כ המשיב הבahir כי האמירה שנתפסה ע"י המבוקש כאיום "חכה עוד חודשיים תראה מה יהיה" (עמוד 1 ש' 19), היא כלל לא איום. הכוונה הייתה שעוד חודשים מגרש האימונים הנוכחי מתרפה וכולם יעברו למגרש אחר, וזה הייתה כוונת האמירה (עמוד 3 ש' 21-28).
- . 14. מטעם המשיב העיד גם קristol בעל בית הספר שבו עובד המשיב, קristol תמן בעדות המשיב בדבר המתח בין בית הספר שלו ושל המבוקש ועל החשש שכוונת המבוקש ל"זנב" בהם, ולהתחרות בהם באופן שאינו הגון.

דיון והכרעה

- . 15. לאחר עיון בכתב הטענות שהגישו הצדדים ולאחר שמייעת המבוקש, המשיב וקristol, הגיעו לכל מסקנה שיש **לדוחות** את בקשת המבוקש.
- . 16. המבוקש והמשיב עוסקים בתחום לימוד נהiga. הם מתחרים על אותו פלח שוק של תלמידים המעוניינים ללימוד נהiga באופנוניים.
- . 17. לmboksh יש בית ספר ללימוד נהiga. המשיב מורה נהiga בבית ספר ללימוד נהiga של קristol.
- . 18. אין טענות לאלימות בין המבוקש והמשיב.
- . 19. מעט לעת ושל המתח הקים בין בעלי מקצוע המתחרים על אותו פלח שוק, הצדדים מחליפים ביניהם

הערות שונות, לעיתים עוקצניות במסגרת העבודה בmgrsh האימונים שם הם נפגשים עם תלמידיהם, אך לא התרשםתי מעבר לכך.

20. במסגרת היחסים ביניהם היו גם ניסיונות להגעה לשיתוף פעולה כפי שהuid קリストל על פגישה שהיא בינה לבין המבוקש (sha'f היה בעבר תלמידו וגם מורה בבית הספר שלו), אך זו לא הצליחה ולא נוצרו יחסיים אפשריים לשיתוף פעולה בין בתיה הספר.

21. בכל מקרה עלה הדיון, כי במהלך חודש אוגוסט יעבור המשיב לmgrsh האימונים במקום אחר מזה הנוכחי, כך שהחיבור ביניהם לבין המבוקש כבר לא יהיה קיים.

22. אני מקבל את עמדת המשיב כי הוא לא איים על המבוקש באותה אמירה "חכה עוד חודשים תראה מה יהיה". כוונתו הייתה מעבר לmgrsh האימונים החדש בעוד חודשים, במהלך חודש אוגוסט.

23. **לא מצאתי כי המשיב הטריד את המבוקש.**

24. **בנסיבות אלו, אני דוחה את בקשת המבוקש.**

25. **הצו שנייתן כנגד המשיב ביום 9.7.23- מבוטל.**

26. בנסיבות העניין, ובכדי לא להעמיס על היחסים בין הצדדים, לא אעשה צו להוצאות בתיק זה וכל צד ישא בהוצאותיו.

ניתנה היום, א' אב תשפ"ג, 19 ביולי 2023, בהעדר הצדדים.