

ה"ט 19954/03 - ס' (א') נ' נגד ט' ז'

בית משפט השלום בחיפה

ה"ט 14-03-19954 ז' נ' נ' (ניסן)
ה"ט 14-03-19947 פ' נ' נ'
בפני כב' השופתת חנה לפין הראל

מבקשת ס' (א') נ' (נ')
נגד ט' ז'
משיב

החלטה

המבקשת, הגב' נ', פנתה שוב לבית המשפט לאחר שקיבלה מכתב ממשרד הבינוי והשיכון מיום 2.9.14, הקובע כי תינתן לגבי נ' הצעה נוספת לדירה חליפית לכשתמצא צוז.

אפשר להסתכל גם על "חצי הכס המלאה", דהיינו משרד הבינוי והשיכון נענה לבקשתו, ובהתחשב בהמלצת המוחז ונימוקיו.

אם יש דירות מתאימות והגיע תורה של גב' ז' ומשרד הבינוי והשיכון או שקבעו, בשירירות לב מונעים זאת מגב' ז'??? אין לקבוע זאת מניה וביה.

הרשויות מוחזקות כמתנהלות באופן תקין אלא אם מוכח אחרת.

יש לקבוע כי דירה מתאימה תמצא במהרה.

בית המשפט אינו נותן ייעוץ משפטי לאיש, ואין ממלייצ' דבר לאיש מבין בעלי הדין המופיעים בפנינו.

ה策תי בעבר, ואני מציעה שוב לגבי ז' לפנות לשכה לסייע משפטי של משרד המשפטים, ככל שהוא סבורה שהוא אכן זקוקה לסייע כזה (השלכה נמצאת בקריית הממשלה ברוח פל-ים 15).

בנוסף, תשומת לבה לכך כי קיימות עמותות לא מעטות המעניקות סיוע משפטי לנזקקים לו, כמו עמותת "ידיד" או קליניקות לסייע משפטי הנמצאות באוניברסיטאות ליד הפקולטות למשפטים.

כמו כן קיימות עמותות אחרות, אותן אני מניהה ניתן למצוא באמצעות האינטרנט, או אולי גם בעזרת הלשכה לסייע משפטי, ככל שהלשכה לא תמצא את גב' ז' זכאיות לסייע.

יחד עם זאת: הכו אשר ניתן על ידי ביום **31.3.14** עומד בתוקפו, לא בוטל, והנני מאריכה אותו ב- **6 חודשים נוספים**.

כל שהצנו מופר, על גב' נ' לפנות למשטרה לפועלתו על פי החוק.

המציאות תמציא העתק ההחלטה לצדים ולמשטרה חיפה, ולגורמים המעורבים בשקמונה ובסדר הבינוי והשיכון.

ניתנה היום, י"ד אלול תשע"ד, 09 ספטמבר 2014, בהעדך
הצדדים.