

## ה"ט 22641/10/14 - אהרן דהאן נגד אילנה בטאט

בית משפט השלום בירושלים

ה"ט 22641-10-14 דהאן נ' בטאט  
תיק חיזוני:

בפני כב' השופט מוחמד חאג' יחיא  
ה המבקש אהרן דהאן  
נגד אילנה בטאט  
המשיבת

### החלטה

- (1) עניינו בבקשתו למתן צו למניעת הטרדה מאימה, על-פי חוק מניעת הטרדה מאימה, התשס"ב-2002 (להלן: "החוק"), שהגיש המבקש נגד המשיבת.
- (2) עם הגשת הבקשה ביום 19.10.14 התקיים דיון בבית המשפט במעמד צד אחד. לאחר שמיית דברי המבקש ומושלא שוכנעתי כי קיימת הצדקה למתן צו במעמד צד אחד כאמור, נקבע מועד דיון במעמד שני הצדדים.
- (3) לאחר ששמעתי את הצדדים והתרשםתי מדבריהם במהלך הדיון לפניי, שהתקיים ביום 22.10.14, לא התרשםתי כי מתקיימת תשתיית שיש בה להצדיק מתן צו מכוח חוק מניעת הטרדה מאימה.
- (4) לפי עיקר טענות המבקש, בין דירתו לבין דירת המשיבת קיימים קשר מסויף ממנו נשמע רעש של דפוקות על הקיר האמור במהלך שעות היום. לטענת המבקש, המשיבה עשויה כן באופן מכוון. המשיבת מכחישה טענה זו וטענת כי הקיר המשותף האמור הוא קיר המטבח בדירתה וכי השימוש שנעשה במטבח הוא שימוש נורמלי וסביר.
- (5) מティיעוני הצדדים עולה כי בעבר התנהלו ביניהם 3 הילכים מכוח חוק מניעת הטרדה מאימה [25501-05-14, 4953-09-13, 9085-03-14]. כל ההליכים האמורים הוגשו נגד בעלה של המשיבת, ובשני ההליכים האחרונים לעיל, נשא הטענות היה הרעם הנטען. בשני ההליכים האחרונים, בית המשפט לא מצא מקום למתן צוים, והמעין עיין בחוללות שניתנו בהם, ביום 16.3.14 (כב' השופטת ש' רנर) וביום 20.5.14 (כב' השופטת מ' פורר).

עמוד 1

(6) לאחר ששמעתי את הצדדים וכן לאחר ש שקלתי את מכלול השיקולים הרלבנטיים, לא התרשתי במקורה דן כי מתקיימת תשתיית ראייתית כלשהי שיש בה להציב על הטרדה מאימת או פגעה בשלות החים של המבקש, ולא הונחה לפני תשתית כאמור שמצויה מתן צו מכוח החוק. לא התרשתי כי נעשה שימוש בלתי סביר במתבוך שבידור המשיבה ובquier הצמוד לדירת המבקש.

(7) איפוא - הבקשה נדחתה.

**המציאות - להמציא החלטתי זו לצדים בדרך המקובלת.**

ניתנה היום, א' כסלו תשע"ה, 23 נובמבר 2014, בהעדך  
הצדדים.