

## ה"ט 49873/12/14 - נ א נגד ש צ

בית משפט השלום בראשון לציון

29 דצמבר 2014

ה"ט 49873-12-14 א נ' צ

ה"ט 47137-12-14 צ נ' ס ואח'

בפני כב' השופט רפי ארניה  
המבקשת  
נ א  
נגד  
ש צ  
המשיב

נוכחים:

בעלי הדין בעצמם

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

בקשות הודיות למתן צו הטרדה מאיימת.

הצדדים הינם שכנים לאותו בנין ברח' חיל הצנחנים 14 וטענותיהם הם הודיות.

המבקש טוען כי המשיבים מטרידים אותו ומנתקים את הכבל של החשמל, נועלים את דלת הגג ופגעו פיזית בכלבה. עוד נטען כי המשיב אמר למבקש כי הוא מהמאפיה הרוסית והוא יפגע בו.

המשיבים טענו בבקשתם כי המבקש התחבר לחשמל באופן בלתי חוקי ולכן ניתקו את הכבל, שבר את מנעול דלת הגג כאשר מנעול זה היה זמין לכולם, תפס חניות באופן בלתי חוקי, צועק ומקלל את כל הדיירים ויוצר פרובוקציות ואירועים שונים.

התרשמתי כי המדובר בסכסוך שכנים אשר התעצם עקב תרומתם של כל הצדדים לבנין. יצוין, כי צוי הרחקה במקרים כאלה אינו רלוונטי שכן המדובר בבית משותף אשר יש לנהל אותו.

עמוד 1

כמו כן, טענות הצדדים לגבי האחר לא הוכחו ככל שהדבר נוגע להתנהגויות ההדדיות אשר יוצרות הטרדה מאיימת.

בכל הנוגע לטענות הקנייניות והנזקים שנגרמו בוודאי שביהמ"ש זה אינו הכותבת לכך, ומן הראוי בעניין זה להגיש תביעות אזרחיות ולא לנצל את חנימיות הליך ההטרדה המאיימת לשם כך.

מכל מקום, ברור לחלוטין שהמדובר בסכסוך שכנים, אשר הצדדים מנסים לרתום את הליך ההטרדה המאיימת לצורך מתן פתרון לבעיותיהם ההדדיות - הליך אשר לא נועד לענין זה ולא ניתן לתת במסגרתו את התרופות והסעדים הנדרשים לצורך פתרון בעיותיהם ההדדיות של הצדדים.

מכל מקום, אני קובע לגופו של ענין, כי הטענות בעניין ההטרדה המאיימת לא הוכחו ואני דוחה את הבקשות ההדדיות בעניין זה.

זכותם של הצדדים שמורה לפנות למפקח על הבתים המשותפים או לביהמ"ש בכל נושא התביעות

ההדדיות בעניין פגיעה ברכוש משותף או הפגיעה ברכוש אישי.

משמצאתי כי הצדדים ניצלו לרעה את זמינותו של הליך ההטרדה המאיימת הרי שאני מחייב כל אחד מהם היינו את המבקש בה"ט 47137-12-14 ואת המבקשת בהליך ה"ט 49873-12-14 בהוצאות משפט לאוצר המדינה בסך של 2,500 ₪ כ"א.

### המזכירות תעביר ההחלטה למרכז הארצי לגביית קנסות ואגרות.

**ניתנה והודעה היום ז' טבת תשע"ה, 29/12/2014 במעמד הנוכחים.**

**רפי ארניה , שופט**

הוקלדעלידיטליברמי