

ה"ט 59572/09/14 - נ ד, י פ נ ג ד ר ג' ש

בית משפט השלום באשדוד

ה"ט 59572-09-14 ד נ' ש

ה"ט 59528-09-14 פ נ' ש

תיק חיצוני:

בפני	כב' סגן הנשיא, השופט גיל דניאל
מבקשת	נ ד י פ
נגד	
משיבים	ר ג' ש

נוכחים:

המבקשים

המשיב עצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המבקשת והמבקש שהם אחים הגישו שתי בקשות למניעת הטרדה מאיימת.

לפי טענת המבקשת, המשיב מתקשר לבית הוריה, בו היא נמצאת, בשיחות מטרידות, הכוללות קללות וכן ניתוקי טלפון בעת המענה לשיחות.

לטענת המבקשת, היא זיהתה את המשיב כמי שהתקשר לבית ההורים.

המבקש טוען, כי המשיב שהינו בן זוגה של גרושתו, מטריד אותו בשיחות טלפון, מאיים ומקלל.

לאחר שניתן צו במעמד צד אחד בלבד, נקבע דיון במעמד שני הצדדים.

עמוד 1

בדין שנערך בפניי חזרו המבקשים על טענותיהם בדבר הטרדות מצד המבקש בשיחות טלפון לבית הורי המבקשים ולטלפון המבקש.

המשיב מצידו, הכחיש מכל וכל את הטענות נגדו. המשיב מסר בעדותו, כי הוא לא התקשר כלל לבית הורי המבקשים. המשיב עמד על התנגדותו למתן צו נגדו וכן עתר להורות על הוצאת פירוט שיחות טלפון של בית הורי המבקשים על מנת שניתן יהיה להיווכח כי טענות המבקשים אין להן כל בסיס ומדובר בהאשמות שווא.

ביחס לטענות המבקש, המשיב הכחיש כי הטריד טלפונית את המבקש. לגרסת המשיב, המבקש הוו זה שמטריד אותו טלפונית ומתקשר אליו. כמו כן טען המשיב כי המבקש מגיע לבית זוגתו (גרושתו של המבקש) בטענה שבא לבקר הילדים ואז נוצרים עימותים בין הצדדים.

לאחר ששמעתי את עדותם של הצדדים החלטתי כי ראוי להורות על מתן צו, אשר מטרתו להביא להפרדה בין הצדדים. התרשמתי, כי המחלוקת בין הצדדים הינה קשה והדבר גם מצא ביטוי במהלך הדיון. ראוי להורות בצו שיפוטי על הפרדה.

לעניין טענות המבקשים לפיהן המשיב התקשר אל בית הורי המבקשים וכן למבקש, הרי שמדובר בשלב זה בגרסה אל מול גרסה. המבקשים טענו כי זיהו את קולו של המשיב ומנגד המשיב מכחיש מכל וכל כי התקשר או כי הטריד. במסגרת הדיון בבקשה המונחת בפני בית המשפט, אין באפשרות בת המשפט להכריע באופן מלא בין הגרסאות הסותרות. עם זאת, יש לזכור כי מדובר בבקשה לסעד זמני, ועל רקע העדויות שנשמעו וכן על רקע המתיחות בין הצדדים, הרי שכאמור הכף נוטה למתן צו וזאת אף אם בית המשפט אינו קובע מסמרות ביחס לנכונות טענות הצדדים.

יצוין, כי הצדדים הגישו תלונה לתחנת המשטרה ביחס להטרדות ואיומים. חזקה על משטרת ישראל כי תוכל לפעול באמצעים העומדים לרשותה לצורך חקירה בתלונה, לרבות פעולות טכניות בדבר הוצאת פלטי שיחות והתחקות אחר זהות המטריד. בשלב זה, לא יהיה זה נכון וראוי להמתין עד אשר המשטרה תסיים את החקירה ותגיע למסקנות, ועל כן יש להורות על מתן צו ולו לפרק זמן מוגבל, עד אשר יתבהרו הפרטים בחקירת המשטרה.

אשר על כן, הצו שניתן במעמד צד אחד ביום 28.9.14 יוסיף ויעמוד בתוקף לפרק זמן של 45 יום מהיום.

עם זאת, יש להוסיף לצו האמור גם איסור הדדי כלפי המבקש, באופן שבו יאסר גם על המבקש ליצור קשר טלפוני עם המשיב וכן יאסר על המבקש להטריד את המשיב.

המשיב העלה בעדותו בעיה הנוגעת לביקורי המבקש בדירת בת הזוג (עמה מתגורר המשיב) ועניין זה צריך לקבל ביטוי במסגרת בקשה מצד בת הזוג (גרושתו של המבקש) לבית המשפט לענייני משפחה, הואיל והיא עלולה להשפיע על הסדרי ראייה (ככל שקיימים) ועל טובת הקטינים.

תוקף הצו כפוף לחתימת המבקשים על התחייבות עצמית לשיפוי המשיב בגין נזקים כתוצאה ממתן הצו.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ה, 05 אוקטובר 2014, בהעדר הצדדים.