

ה"ט 60927/07/17 - רות איזסק, חממה רונית נגד פריד אגי

בית משפט השלום בקריות

ה"ט 60927-07-17 איזסק נ' אגי
תיק חיצוני:

בפני מבקשות נגד משיבה
כב' סגן הנשיא, השופט נווה ערן
1. רות איזסק 2. חממה רונית
פריד אגי (אגנטש)

החלטה

המבקשת 1 והמשיבה הן שכנות. המבקשת 2 היא ביתה של המבקשת 1 ולמעשה אין לה כאן מעמד שכן הבקשה הוגשה ע"י המבקשת 1 וביתה סייעה לה.

ביום 26.7.17 הגישה המבקשת 1 בקשה למניעת צו הטרדה מאיימת ותיארה בפני כבוד השופטת מאיה לוי, את ההתרחשות כדלקמן:

"המשיבה היא שכנה שלי, היא גרה בקומה ראשונה שמאלה ואני בקומה שניה ימינה.

כבר שנים זה. יש פעם שאני פניתי והשוטר מסדר בינינו שיהיה קצת שקט ועוד פעם מתחילה, ועוד פעם הלכתי למשטרה והמשיבה שברה...

היא עושה כל מיני דברים להציק לי, או לשבור לי דברים על הגג למעלה, בוודאי שראיתי אותה עושה את זה. בחודש האחרון יש כל יום משהו. ביקשתי לא לעלות לצד שלי על הגג ולא לעשות שם, כל הזמן היא שוברת שם משהו והורסת ועושה נזק. מהדוד שמש היא זורקת חול על המזגן, שוברת עציצים ומעיפה אותם. אני מבקשת צו שלא תטריד אותי, היא מתקרבת אלי פיזית ומאיימת עליו".

כבוד השופטת מאיה לוי נתנה את הצו במעמד צו אחד ובסעיף ג' לצו, ציינה "נאסר על המשיבה להיכנס למקום מגורי המבקשת שבכיכר בן גוריון 2 קרית טבעון, כניסה 2 או להתקרב לפתח דירתה של המבקשת ו/או לעלות על גג דירתה של המבקשת ו/או להתקרב אל המבקשת בכל מקום בו המבקשת נוהגת להימצא בקביעות".

התיק נקבע ליום 2.8.17 בפני שופט תורן.

המשיבה פנתה לבית המשפט בבקשה שכותרתה "בקשה דחופה לביטול הצו ולהקדמת דיון".

בהפנייתה לבית המשפט הסבירה כי הצו הופך אותה לאסירה בדירתה שלה באופן שהוא מונע ממנה להגיע לביתה מבלי שתימצא מפרה את הוראותיו. מדובר בבית משותף כאשר היא גרה בקומה הראשונה, והמבקשת שכנתה, גרה בקומה מעליה.

בדירת המשיבה מצוי גם עסקה של המשיבה שהינה מספרה ולכן הוראת הצו פוגעת ממנה בזכותה הקניינית לחופש עיסוק ופרנסתה.

בפנייתה לבית המשפט מציינת המשיבה כי המבקשת היא זו שתקפה אותה ביום 11.7.17 וגרמה לחבלות בגופה ובקשת המבקשת הוגשה בחוסר תום לב לאחר שנחקרה בגין התלונה.

עוד מציינת המשיבה, כי מדובר בסכסוך שכנים שנים רבות, וכי יש טענות גם הנוגעות לרכוש המשותף, דהיינו הגג בו עושה לטענתה המבקשת כבתוך שלה.

לטענת המשיבה, המבקשת נוהגת להאכיל בתוך הבניין עשרות חתולי רחוב, הדבר הפוגע תברואתית בניין שכן חדר המדרגות מלא בצואה ושתן חתולים.

הצדדים הרחיבו בדיון בפני ביום 31.7.17 ותיארו את השתלשלות העניינים כפי שהתרחשה ביום 11.7.17 וכן את ההתנהלות רבת השנים בין השניים המלמדת על סכסוך מתמשך.

כמקובל בתיקים מעין אלה, על מנת שלא להעצים את הסכסוך, הצעתי לתת צו מניעת הטרדה מאיימת הדדי שימנע חיכוך בין הצדדים, ואולם המשיבה התנגדה לכך וביקשה את ביטול הצו תוך ציון שיישום הצו ההדדי או צו בכלל בלתי אפשרי, לאור החיכוך המובן מאליו בין הצדדים אשר גרים בשכנות אחת לשניה.

המבקשת אשר הותירה רושם של אישה חולנית ואף רעדה במהלך הדיון, ביקשה בכל לשון של בקשה להשאיר את צו וטענה שאי השארת הצו עלול לגרום להעצמת הסכסוך בין הצדדים.

לאחר ששמעתי את הצדדים אני נותן בזאת את החלטתי.

אודה על האמת, אלמלא היה מתרחש אותו אירוע ב- 11.7.17 בגינו אף הוגשה תלונה במשטרה, הייתי מתקשה בהשארת צו הטרדה מאיימת על כנו. שנים ישנו סכסוך בין הצדדים שלא מצא פתרון והעובדה שלא נעשו פניות לבית המשפט ע"י המבקשת או המשיבה בוודאי אינה עילה לתת צו למניעת הטרדה מאיימת שצריך לטפל בדברים מכאן ואילך.

ואולם, האירוע ב- 11.7.17 שכנע אותי כי האינטרס הוא לתת צו ואף לעשות אותו הדדי כאשר אני לוקח בחשבון את החיכוך האפשרי שיהיה בין הצדדים, אבל יוצא מנקודת הנחה שהצדדים יכבדו את בית המשפט ולא יפרו את הצו ובוודאי

שנאסר עליהן באיסור מוחלט לעשות שימוש בצו ההדדי בחוסר תום לב ולהגיש תלונות סרק למשטרה.

אין לי יכולת בכלים העומדים ברשותי לדעת מה בדיוק התרחש ביום 11.7.17 אך ללא ספק היה ארוע שבמהלכו היה חיכוך פיזי ולא רק מילולי בין הצדדים והדבר רק משכנע כי יש לצור מציאות של נתק בין המבקשת והמשיבה שאם לא כן עלול הדבר לגרום אף לנזקים חמורים יותר בעתיד.

הדבר הוא באינטרס של שני הצדדים ואין בו כדי להכשיר את טענות המבקשת לעניין ההתרחשות ביום 11.7.17. בעניין זה או שהמשטרה תאמר את דבר בתלונה שהוגשה או שתוגש תביעה לבית המשפט והיא תדון על דרך של הבאת תצהירים וראיות על מנת להגיע לחקר האמת.

ברור לחלוטין שיש לשנות את הצו שניתן על ידי כבוד השופטת מאיה לוי. לא יעלה על הדעת שהמשיבה לא תוכל להגיע לדירתה או לא תוכל לקבל לקוחות במספרה שהיא מנהלת ואין בצו זה כדי לפגוע לא בהגעה לביתה ולא בפרנסתה.

הצו ההדדי שיינתן על ידי לאור התרשמותי מעדויות הצדדים יהיה כדלקמן:

1. לנהוג באלימות כלשהי האחת כנגד השניה כאשר מדובר באלימות פיזית או מילולית או פגיעה ברכוש.
2. להטריד האחת את השניה בכל דרך ובכל מקום לרבות בדירתן ומחוצה לה.
3. לאיים האחת על השניה, בין בישירות ובין באמצעים אחרים.
4. לבלוש האחת על השניה, לארוב או להתחקות אחר תנועות ומעשים. למען הסר ספק, אינני מונע ממי מהצדדים הצבת מצלמות אם ירצו בכך.
5. אני אוסר על המבקשת והמשיבה לצור האחת עם השניה כל קשר מכל מן וסוג שהוא ו/או האחת להכנס לביתה של השניה.

כמובן שמצב שבו יראו אחת את השניה בחדר המדרגות, אין בו כדי להפר צו זה.

צו הדדי זה יעמוד בתוקפו למשך 6 חודשים וכאמור אראה בחומרה אם מי מהצדדים יעשה בו שימוש שלא בתום לב על מנת לפגוע באחר.

ניתנה היום, ח' אב תשע"ז, 31 יולי 2017, בהעדר הצדדים.