

ה"ט 23/61135 - רונית מויאל, אנטולי חייקין נגד יענקל אלטיט

בית משפט השלום באילת

ה"ט 23-07-61135 מויאל נ' אלטיט

בפני כב' השופטת ליאורה אדלשטיין
רונית מויאל
אנטולי חייקין
שניהם על ידי ב"כ עוז'ד מאיר מנחם
נגד
ענקל אלטיט
ע"י ב"כ עוז'ד טל ליזרוביץ
מבקשים
משיבים

החלטה

לפני בקשה למצוור הרוחקה שבבקשו המשיבים נגד המשיב שהוא מתחזק הנכס בו נמצאות דירות בבעלותם או חזקתם, המתגורר אף הוא באותו מתחם.

ברקע הבקשה סכוטן ארוך שנים בין המבקשים ואחרים לבין נציגות הבניין המעסיקה את המשיב בעניין חוקיותה ובעניינו אי סדרים כספיים. לא לモטור לציין כי חלק מהסכום נסוב סביר העובדה שהמבקשים ובailleums אחרים של דירות במתחם נהגים להשכיר דירות בהשכרה קצרה טווח ("AIR") והדבר אף הוא תורם לריבוי סכוטנים בבניין עקב תחלופה גבוהה של דירות ותקירות הקשורות כshed'רים כללה נמצאים.

לפני שבוע הותקף על פי החשד המבקש על ידי אחיו של המשיב אשר נחקר ואף נעצר אך המשיב לא נעצר.

המבקשת טענה בדיון במעמד צד אחד כי המשיב אמר לה שהיא הבאה בתור (אחרי המבקש - ל.א.) ו בדיון במעמד שני הצדדים השיבה בחקירתה הנגדית כי המשיב סימן לה בצוואר שהוא רוצה להרוג אותה.

המשיב אמין לא התייחס לדבר זה בתגובהו הכתובה מיום 27.7.2023 אף גם לא נחקר על טענה זו.

המבקש טען בדיון במעמד צד אחד כי המשיב אמר לעלי וסביר אחרת שאחד מהם תקף אותו.

בדיון לא הכחיש המבקש שמי שתקף אותו היו אחיו של המשיב. הוא לא טען שהיא זה המשיב ולא הציג הוכחה שהמשיב שלח אותם.

לעומת זאת הסכים המשיב שפרץ לחדר המכונות בטענה שמדובר ברכוש משותף ולכן מותר לו להכנס, טענה שהיא תמהה, שכן העובדה שמדובר ברכוש משותף פירושה שהרכוש שייך לא רק למבקש אלא גם ליתר הדירים ועל כן

עמוד 1

פריצה לחדר כזה מהוות לكيות החוק לידיים.

ה המבקש גם לא הכחיש שיחד עם כולם דחף את מיטות השיזוף, ושהמשיב נפל.

בחקירהו הנגדית לא נחקר המשיב על טענות המבקשים למעט בנושא התקיפה שלגביה טען כי מדובר באחיו, אלא נחקר ברוב חקירתו על מצלמות הבניין ותמונה שנמצאת בהליך משפטי אחר ודברים הקשורים בניהול הבית ועלויותיו - דברים שאינם רלבנטיים לבקשת המצוומצמת שבפני. לעומת זאת הוצאה לי תמונה בה מתקרבים המבקש ואיש בטחון מחברה אחרת ועוד גברת קרבה יתרה על המשיב הנדחק בגין אל הקיור.

על כן לא מצאתי כי יש ממש בבקשתו או כי התזקקו טענות המבקשים בדבר הטרדה מאימת נגד המשיב.

עם זאת ועל מנת לשמר על השקט בבניין, הסטור גם ככה, ונוכח העובדה שאכן אחיו המשיב הוא זה שחשוד שתקף את המשיב והמשיב אישר שמדובר באחיו הגדל והקטן, אני מורה לצדים כי בכפוף לכך שהרחק בו עליהם להתרחק אחד מהשני לפחות מ 10 מ' - **הצווים שהוצאו על ידי כב' השופט אדלמן בתאריך 26.7.2023 ועל ידי בתאריך 27.7.2023 יהפכו להיות הדדים ויוארכו ל-180 יום מהתאריך 26.7.2023**.

לאור התוצאה אליה הגיעו אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ט אב תשפ"ג, 06 אוגוסט 2023, בהעדך
הצדדים.