

## ה"ט 8804/12/17 - ר.ע. נגד מ.ע.

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ט 8804-12-17 ע' נ' ע'  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני מבקשת נגד משיב  
כבוד השופטת עדנה יוסף-קוזין  
ר.ע.  
מ.ע.  
**החלטה**

1. לפני בקשה לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001.
2. המבקשת והמשיב מתגוררים בשכנות באותו בית משותף. לטענת המבקשת, המשיב מטריד אותה, איים עליה במילים "אני ארצח אותך" וביצע בפניה מעשה מגונה. לדברי המבקשת, היא פוחדת מהמשיב. המבקשת ביקשה להורות על הרחקת המשיב.
3. בדיון נלוותה למבקשת חברת נציגות הבית המשותף, גב' א.ס..
4. לדברי המשיב בדיון, המבקשת וגב' ס' מתנכלות לו על רקע נטייתו המינית, מטרידות אותו ומשאירות לו אימים ומכתבים. בית המשפט ביקש מהמשיב להציג את המכתבים אליהם התייחס אך המשיב לא הציג מכתבים כאמור.
5. המשיב טען כי הגיש תלונה למשטרה אך לא היה בידו להציג אישור על הגשת תלונה. לדבריו, לא איים על המבקשת. לדבריו, אין לו עניין בקשר כלשהו עם המבקשת.
6. לדברי גב' ס' בדיון, המשיב מטריד גם אותה, מקלל ואף פגע בזכר בעלה המנוח. גב' ס' תמכה בדברי המבקשת.
7. לאחר ששמעתי את הצדדים ואת גב' ס', ראיתי ליתן צו למניעת הטרדה מאיימת.
8. המבקשת עתרה להורות על הרחקת המשיב מהבית המשותף. מדובר בצעד קיצוני שמשמעותו הרחקת אדם ממקום מגוריו. צעד זה ננקט במקרים חריגים. בשלב זה, בית המשפט לא יורה על הרחקה כאמור. בעניין זה ניתן משקל לדברי המבקשת, לפיהם למן צו בית המשפט מיום 05.12.17,

המשיב לא פנה אליה ולא הטריד אותה. ככל שהמשיב יפר את צו בית המשפט באופן שיצדיק הרחקה כאמור, המבקשת תהיה רשאית לשוב ולפנות לבית המשפט בבקשה מתאימה בהליך זה.

9. אשר על האמור, אני מורה כי הצו מיום 05.12.17 יישאר על כנו ויהיה בתוקף למשך 4 חודשים מהיום.

10. מובהר כי הדיון בהליך זה הוא לכאורי בלבד ואין בו כדי לקבוע מסמרות ביחס לנכונות טענות הצדדים או צדקתן.

### **המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים.**

ניתנה היום, י"ט כסלו תשע"ח, 07 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.