

## ה"ת 13948/05 - פהמי לואבנה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנצרת

ה"ת 14-05-13948 לואבנה נ' מדינת ישראל  
תיק חיזוני:

בפני כב' השופט עד' במליה - אינשטיין  
ה המבקש פהמי לואבנה  
נגד מדינת ישראל  
המשיבת

### החלטה

לפני בקשה להחזרת תפוס: הרכב מסוג פיג'ו פרטנר מ.ר. 47-139-65 (להלן: "הרכב").

### טיפולו הצדדי:

1. ב"כ המבקש עתר להשבת הרכב לידי המבקש, שכן הרכב נגנבה ביום 11.04.14, המבקש הגיש תלונה למשטרת נצרת עבור לאיורו וה המבקש לא נחקר כחשוד בתיק. הרכב מעוד על ידי המשيبة ויכול לשמש כראייה במשפט, ללא צורך בהמשך החזקתו בידי המשيبة. ביחס להמשך הבדיקות טען ב"כ המבקש כי ניתן היה לסיים את כל הבדיקות הרלוונטיות עד למועד זה וכי מדובר ברכב מסחרי, הדורש לבקשתם לקבלן צנרת ובכל יום שעובר נגרם לבקשת נזק שכן עליו לשלם לרכב חלופי שוכר.

2. ב"כ המשيبة התנגד לבקשתו, טען כי מתנהלת חקירה בין ניסיון רצח והרכב נשוא הבקשתה אותו סמוך למקום האירוע. מיום תפיסת הרכב מתנהלת חקירה, בין השאר נבדק הקשר בין הרכב לניסיון הרצח ויש צורך בהשתרת הרכב בידי המשيبة עד לסיום הטיפול הרפואי ברכב. ב"כ המשيبة העמיד לעיון בית המשפט תגובה בכתב בדבר תכליית החזקת הרכב ולוח הזמינים לביצוע הבדיקות הנדרשות, טען כי המוחזק קבע כי המשטרה רשאית להחזיק תפוס במשך 180 ימים וכי המשيبة פועלת במלוא המרץ לסיום החקירה אף בשלב זה אין צפי לסיום החקירה.

### דין והכרעה:

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

3. בסעיף 32(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש, תשכ"ט - 1969 (להלן: "הפקודה")] נקבע כי שוטר רשאי לתפוס חפץ אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו חפץ נבירה, או עומדים לעבר עבירה, או שהוא עשוי לשמש ראייה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן כשר ברוך בעצם עבירה, או כאמור לביצועה.

4. תיק החקירה מתנהל בגין חשד לניסיון רצח שארע ביום 14.4.11, על רקע ירי מרכיב חולף שבמהלכו נפגע אדם בגבו ובראשו. במקביל, באותו מועד דוח על גנבת רכב המבוקש. בהמשך אותו יום, במהלך סריקות, אותו הרכב המבוקש כשהוא נטוש בצד הדר.

כעולה מתיק החקירה,ותו ממצאים של ממש, הקשרים את הרכב Dunn לדבר עבירה ועשויים אף לקשור את הרכב באופן ישיר לאיורו היידי הנ"ל. היהות שהחקירה בעיצומה, לא אפרט מהות הממצאים הקשרים את הרכב לחשד האמור.

בנסיבות האמור, עת קיים יסוד סביר להניח שברכב נשוא בקשה זו נבירה עבירה, הרי שתפיסתו הנה כדין.

5. הרכב נתפס כדין, אולם הבקשת הוגשה על רקע התמימות החזקתו. ביחס להמשך החזקת התפוס, נקבע ברא"פ 1792/99 גAli ב' משטרת ישראל האיזון הנדרש בין השגת תכלית התפיסה לבין מידת הפגיעה בזכותו הכספי:

"המשך החזקת החפץ שנפתח בידי המשטרה יש בו כדי לפגוע בזכותו הכספי של הבעלים - מעבר לפגיעה שהייתה בעצם התפיסה - ומכאן עשויה שתלמיד חובה המוטלת על המשטרה - ועל בית-המשפט בשיבתו לביקורת על מעשי המשטרה - לבדוק ולמצוא לא אך אם תפיסת הנכס נעשתה לתוכליות רואייה אלא גם אם המשך החזקת הנכס בידי המשטרה אינו פוגע בעבילים במידה העולה על הנדרש. לשון אחר: שומה עליו על בית-משפט לבדוק ולמצוא אם קיימת חלופה אשר תציג את תכלית "מעצרו" של הנכס, אך פגיעה בעביל הזכות בנכס תהא פחותה מן הפגעה בו אם תמשיך המשטרה ותחזיק בנכס".

6. בהתאם לסעיף 34 לפקודה, על פי בקשה שוטר שהוסמך לכך, או על פי בקשה אדם הtoupper זכות בחפץ, רשאי בית משפט שלום למצוות כי החפץ ימסר לtober זכות או לאדם פלוני, או שנגנו בו אחרת כפי שיורה בית המשפט - הכל בתנאים שייקבעו בצו.

בסעיף 35 לפקודה נקבע כי אם תוך שעה חמודים מיום תפיסת החפץ על ידי המשטרה, או מיום שהגיע לידיה, לא הוגש המשפט אשר בו צריך לשמש ראייה ולא ניתן צו על אותו חפץ לפי סעיף 34, תחזיר המשטרה את החפץ לאדם אשר מידיו נלקח; אך רשאי בית משפט שלום, על פי בקשה שוטר מוסמך או אדם מעוניין, להאריך את התקופה בתנאים שייקבע.

המחוקק נתן, אפוא, בידי גורמי החוקירה, שהות מוגבלת של 6 חודשים, למיצוי החוקירה הנוגעת לתפוס, אך הותיר אפשרות לקיצור התקופה (סעיף 34) או להארcta (סעיף 35) או לשחרור התפוס בתנאים (סעיף 34).

7. לאחר שמיית טיעוני הצדדים, עיון בחומר החוקירה הרלבנטי, בבקשתה ובתגובה, ומוביל להタルם מן הפגיעה בזכותו הكنינית של המבוקש, הגעתי למסקנה כי שחרור הרכב בשלב זה יפגע באינטרס הציבורי המחייב מצוי החוקירה המתנהלת בגין חשד לניסיון רצח. חלק מהליכי החוקירה חיוני לסימן בדיקת הרכב נשוא הבקשה.

8. שקלתי שחרור הרכב בתנאים שפגעו בו בעל הזכות פחותה, אולם בשלב זה של החוקירה ולאור מהות השלמות החוקירה הנדרשות, חלופה לא תשיג את תכלית התפיסה.

9. אשר על כן, הנני דוחה את הבקשה, אולם מורה לגורמי החוקירה כי יפעלו למיצוי החוקירה ככל שהוא נוגעת לרכב, וזאת בהקדם האפשרי, על מנת שהפגיעה בזכותו הכנינית של המבוקש תהא מידתית ולא עלתה על הנדרש.

הסגור יכול להגיש בקשה נוספת נספת בחולף 45 ימים מהיום, היה ועד לאותו מועד לא יוחזר הרכב לידי ע"י המשטרה, ובקשה זו תידוע לגופה.

#### המצוירות שלח החלטתי לצדים לאלאר.

ניתנה היום, כ"ה סיון תשע"ד, 23 יוני 2014, בהעדר הצדדים.