

ה"ת 20840/09 - חברת אח' אלקנה בע"מ, חברת מקור
הברכה, חברת בית הילס נגד מדינת ישראל - תחנת המשטרה שער
בנימין

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 16-09-20840 אח' אלקנה בע"מ ואח' נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: 358075/2014 , 474924/2014

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
ה המבקשות 1. חברת אח' אלקנה בע"מ
2. חברת מקור הברכה
3. חברת בית הילס

נגד מדינת ישראל - תחנת המשטרה שער בנימין
המשיבה

ב"כ המבקשות: עורכי הדין פרידמן, ייניצקי וגהן

נציג המשיבה: החוקר رس"ר פאדי אגא

החלטה

לפנינו בקשה להחזרת תפוסים, שנטען כי הם מסמכים מקוריים (להלן - **המסמכים**), הנדרשים לצורך תחילת הסדרת קրקעوت יהודה ושומרון, המטופל על-ידי רשות המינהל האזרחי. המשיבה מתנגדת בטענה, כי החקירה עודה מתנהלת, תלויה ועומדת. אין מחלוקת, כי המסמכים חשודים כמסמכים מזויפים, והם, יחד עם מסמכים אחרים, נמצאים בمكان חקירת המשטרה.

רקע

כל שניית להבין, המבקשות הן חברות המעורבות ברכישת קרקעות בשטחי יהודה ושומרון.

ה המבקשות הגיעו מספר בקשה למנהל האזרחי הנוגעת להסדרת רישומי מקרקעין, לצורךימוש עסקאות מקרקעין בהם הן מעורבות.

במהלך סוף שנת 2014, עלה חשד ביחידת רישום המקרקעין במינהל האזרחי, ביחס לזיוף מסמכים שונים הקשורים בAKEROT שחשד רישום המקרקעין נtabקעה על-ידי המבוקשות. משומן כר, העברו המסמכים, ביניהם המסמכים נשוא הבקשה, למשטרת ישראל, לצורך קיומה חקירה מקיפה בנושא. הוגש מספר תלונות ע"י Km"ט רישום מקרקעין (הודעות הקמ"ט סומנו 5, 9-7), אשר מסר למשטרת את המסמכים החשודים כمزוייפים, כאשר בסה"כ מדובר ב-17 חלקות קרקע שקיים חשש שהמסמכים הנוגעים להן זיופו (מספר שסומן 4 מתיק החקירה).

טענות הצדדים

הmbוקשות טוענות, כי מסמכי המקום דרישים להן לצורך השלמת הליכי הסדרת המקרקעין אל מול המינהל האזרחי, כאשר מדובר במקרקעין בשווי של מיליון דולר. עוד נטען, כי טרם הגשת הבקשה הן פנו למינהל האזרחי לצורך השבת המסמכים, אך זה הפנה אותן למשיבה, המחזיקה בהם. המבוקשות טוענות, כי המשיבה מחזיקה במסמכים שלא כדין, שכן לא נtabקעה ארכה לתפוס את המסמכים. המשיבה טוענת מנגד, כי הוואיל והמסמכים נמסרו על-ידי המינהל באופן יזום ומרצון, לא היה מקום לבקש להאריך את החזקה באותו מסמכים. המשיבה טוענת, שככל עוד החקירה תלויה ועומדת, לא ניתן להסביר את המסמכים, הנמצאים במועד החקירה.

הmbוקשות טוענות בנוסף, כי אין ממש בטענות הזיווף שהעלתה אחת מבעליות המקרקעין, וזו מניעה שנtabקש על-ידה בהליך אזרחי בבית משפט זה, נדחה, ולא בקדם. בהקשר לטענה האחמורה, הוגש לי מסמכים מטעם המבוקשות לרבות חוות דעת מומחית, וכן סרטון.

דין והכרעה

סבירתי כי דין הבקשה להידוחות.

הטעם הראשון הוא, כי גם לאחר שעניינו במסמכים שהוגשו לי מטעם המבוקשות, לרבות בסרטון, עלתה מתייק החקירה חשד סביר, ואף לעמלה מכך, לזיוף שיטתי של מסמכי יסוד הנוגעים לעסקאות מקרקעין, וזאת לאור תקופה ארוכה. המסמכים שהשבתם מבוקשת, נמצאים במועד החקירה כעולה מהמסמך 9-4 בתיק החקירה.

הטעם השני הוא, כי מדובר בחקירה רחבה היקף ומסובכת, שטרם הסתיימה. האינטרסים העומדים על הפרק הם מחוד, האינטרסים של המבוקשות כרכושות קרקע, לצד האינטרס של מי שטופעת לזיוף, כאשר מדובר בAKEROT בשווי מיליון דולר; ומайдך, האינטרס הציבורי של שמירה על וDAOות וכוננות עסקאות במקרקעין, על המשמעות רחבה היקף שיש לכך לגבי צדדים לעסקה, רשות הרישוי, וצדדים שלישיים שעולמים להיות מושפעים מעסקאות אלו, שאמורות להיות חד-ערניות כלפי כל הציבור. הוואיל וקמי חשד סביר לזיוף שיטתי של מסמכי מקרקעין, כפי שקבעתי, יש להעדיף את האינטרס הציבורי על פני זה הפרטי.

הטעם השלישי הוא, כי אין לקבל את טענת המבוקשות, כי צפוי להיעשות שימוש במסמכים האמורים בהליך אישור עסקאות מקרקען אצל המינהל האזרחי בזמן הקרוב. זאת מושם שהמיןhal האזרחי בעצמו, הגיש תלונה בחשד לזיוף אותם מסמכים ממש, אך שאון זהה מסתבר שיקודמו עסקאות הנוגעות לאותם מסמכים ע"י המינהל, עד אשר תגבורש עדמה לגבי שאלת האותנטיות שלהם - שאלת המתבגרת כתעט ע"י משטרת ישראל.

הטעם הרביעי הוא, כי גם שאיני מקבל את טענת המשיבה, כי היא פטורה מהגשת בקשה להארכת תפסים, והגם שלא עשתה כן בפועל, יש מקום לאפשר הארמת התפסים תוך קביעת תנאים, וזאת לצורך מציאו החקירה בקצב מהיר יותר.

ראשית, התפסים הועברו לידי המשיבה ע"י המינהל האזרחי, לאחר שנלקחו מהבקשת. על-פני המסמכים שייכים לבקשתו, והבקשתו לא נתנו רשות להעביר את המסמכים למשיבה, שהנה משטרת ישראל, משום כך, אין לרלבנטיות ל"רצונו" של המינהל בהעברת המסמכים, ונדרשה, לתחילת, הסכמתן שלבקשת להעברת המסמכים לידי המשטרה והחזקתם אצלם;

שנית, מדובר במסמכים הנמצאים בגרעין החשדות לזיוף מסכי מקרקען, ועל-כן מדובר, על פניו בראיה בהליך פלילי;

שלישית, ההלכה ידועה, ולפייה, יכולה המדינה לבקש להאריך החזקתה בתפסים גם שלא עשתה כן במועד או בכלל, וזאת אגב הליך להחזרת תפסים [ר' בהקשר זה: יעקב קדמי, **על סדר הדין בפלילים**, חלק ראשון כרך ב', תשס"ח-2008, הוצ' דינון, עמ' 712; וכן ר' בש"פ 998/05 **פפיסטמודוב נ' מדינת ישראל** (מיום 20.3.2005) - פסקה 'החלטה').

לפיכך, אני דוחה את הבקשה להחזרת התפסים, ומאריך את תוקף תפיסתם לתקופה של 90 ימים, עד אז תקודם החקירה ביתר מרצ ותגבורש עדמה יחד עם רשותות הטבעה. ככל שלא תסתיים החקירה עד אז, פתוחה בפני הצדדים הדרך להגיש עתירה מתאימה לבית המשפט, כל צד לשיטתו.

המצוות תשלח לצדים, וכן תעמוד בקשר עם החוקר פדי אגה, על-מנת להסביר לידי את תיק החקירה המצויה בלשכתו, וכן תעמוד בקשר עם ב"כ המבוקשות, להסביר להם את החומרים שהוגשו לי לרבות הדיסק.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, כ"ב אלול תשע"ו, 25 ספטמבר 2016, בהעדך
הצדדים.

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il