

## ה"ת 28482/07/14 - בוחאדנה מכלוף נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחיפה

ה"ת 28482-07-14 מכלוף נ' משטרת ישראל תביעות- שלוחת חיפה  
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופטת נסרין עדוי
המבקש	בוחאדנה מכלוף ע"י ב"כ עו"ד מוחמד מסרי
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד רונן בנעים מלשכת תביעות חיפה

### החלטה

לפניי בקשה להחזרת תפוס בהתאם להוראת סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש), תשכ"ט-1969 (להלן: "הפקודה").

ביום 6.7.2014 נעצר המבקש בחשד לביצוע עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה מרכב, החזקת מכשירי פריצה והחזקת נכס חשוד כגנוב.

ביום המעצר נתפס רכבו של המבקש, רכב מסוג שברולט, שנת ייצור 2008, מ.ר. 4279865 (להלן: "הרכב"), אשר שימשו ביום ביצוע העבירות.

ביום 9.7.2014, הוגש כנגד המבקש כתב אישום המייחס לו את העבירות שלעיל. על פי כתב האישום, ביום 6.7.2014, סמוך לשעה 21:00, בחוף הדרומי, ליד קפה סטלביץ, המבקש התפרץ, בכוונה לגנוב, לרכב מסוג טויוטה, מ.ר. 7723459, בבעלות אחר, באופן שבאמצעות רכיב אלקטרוני בעל שלושה לחצנים, פתח את דלת הרכב, נכנס פנימה וגנב, באופן שנטל ארנק שהכיל מסמכים שונים וכסף. משהבחין בבעל הרכב ובנו מתקרבים למקום, החל במנוסה עד אשר נתפס על ידי בנו של בעל הרכב ומאבטח במקום. במעמד המעצר, המבקש נמצא מחזיק ברשותו מכשיר המשמש לשם פריצה לרכב ולא היה לו הסבר סביר לכך. עוד נמצא הנאשם מחזיק ברשותו רכוש; שני שעונים ושני נגני אייפוד, החשודים כגנובים, ולא היה בידו הסבר אודות רכישת חזקתו ברכוש כדן.

המבקש שוחרר ממעצר ביום 9.7.2014, אך הרכב נותר בחזקת המשיבה.

המבקש טוען, כי החקירה בקשר לרכב הסתיימה, ויש להורות על השבתו לידי, והמשך החזקת הרכב מעבר לתקופה שעברה, תפגע יתר על המידה בזכותו הקניינית.

המשיבה טענה, כי קיים צורך בהמשך החזקת הרכב לצורך חילוטו, כפי שנתבקש בכתב האישום. לחילופין, המשיבה הודיעה על הסכמתה להשבת הרכב לידי המבקש, אם כי בכפוף להפקדת 40% משווי הרכב העומד על ₪ 27,800 בערך, איסור עשיית כל דיס פוזיציה ברכב, והוספת משטרת ישראל כמבוטחת בפוליסת הביטוח.

## **דין והכרעה**

1. שתיים הן השאלות המרכזיות העומדות להכרעה. הראשונה, האם קיימת הצדקה לתפיסת הרכב. השנייה, שאלת קיומה של "חלופת תפיסה".
2. המבקש לא כפר בקיומן של ראיות לכאורה להוכחת האשמה. שוכנעתי גם, כי העילה להמשך תפיסת הרכב הינה להבטחת אפשרות חילוטו בסיום ההליך המשפטי, מששימש הרכב לביצוע העבירות לכאורה.
3. יחד עם זאת, חובה היא לבדוק אם קיימת "חלופת תפיסה" אשר תגשים את מטרת התפיסה בדרך שתפגע פחות בזכות קניינו של המבקש.
4. לאחר ששקלתי את העניין מכל צדדיו והיבטיו, באתי למסקנה כי ניתן להשיג את מטרת תפיסת הרכב בדרך שתפגע פחות בזכות קניינם של המבקשים.
5. על כן, הרכב יוחזרו למבקשים בכפוף למילוי כל התנאים הבאים:

- א. המבקש יפקיד 20% משווי הרכב,
- ב. המבקש לא יבצע כל דיספוזיציה ברכב,
- ג. המבקש יבצע שעבוד לטובת המדינה,
- ד. המבקש ידאג לביטוח מקיף לרכב, כאשר המדינה תהא "המוטב" בפוליסת הביטוח.

## **מזכירות בית המשפט תמציא החלטה זו לצדדים.**

ניתנה היום, כ"ו תמוז תשע"ד, 24 יולי 2014, בהעדר הצדדים.