

ה"ת 33405/12/13 - מחמד חליל נגד משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

בית משפט השלום ברמלה

ה"ת 33405-12-13 חליל נ' משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה
תיק חיצוני:

בפני מבקש נגד משיבה
כב' השופטת שרון צנציפר הלפמן
מחמד חליל
משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

החלטה

1. לפני בקשה למתן צו להחזרת תפוס.
2. המבקש, מר מחמד חליל (להלן: **המבקש**), נתפס ביום 21.9.13 בכניסה לעיר מודיעין, נוהג במונית, רכב מסוג סקודה, שנת ייצור 2006, מספר רישוי 66-074-25 (להלן: **המונית**), כאשר נטען לגביו שהסיע שלושה נוסעים שהינם שוהים בלתי חוקיים.
3. בסיום חקירתו של המבקש נתפסה המונית בידי המשיבה.
4. המבקש עתר להחזרת המונית שנתפסה. הבקשה הוגשה מלכתחילה לבית משפט השלום בראשון-לציון ובהמשך, הועברה לבית משפט זה.
5. בדיון שנערך ביום 4.2.14 במעמד הצדדים, נתגלעה מחלוקת בין הצדדים בשאלת הבעלות במונית. לאור האמור, נקבע דיון נוסף, אליו זומן בעליה של המונית בהתאם לפרטים שהמציאה באת-כוח המבקש.
6. לדיון שנערך ביום 20.2.14 התייצב מר נעימי ברוכיאל, אלא שבמעמד הדיון נטען כי הוא הבעלים של מספר המונית ואילו בתו של המבקש היא הבעלים של המונית עצמה.

7. לאור קיומה של חוסר הבהירות ביחס לבעלות במונית, ניתנו למבקש, בהחלטתי מיום 27.2.14, הנחיות באשר למסמכים שונים שעליו להמציא לבית המשפט, אשר נועדו להבהיר מי הבעלים של הרכב והאם נתונה הסכמת הבעלים לשחרור המונית כמבוקש.
8. בהתאם להחלטה האמורה, המציא המבקש, ביום 22.5.14, את המסמכים הבאים:
- א. תדפיס ממשד הרישוי לפיו הבעלים הרשום של המונית הוא חברת גיא יחיאל נכסים בע"מ, בעלת מספר הזכות הציבורית של המונית.
- ב. ייפוי כוח מאת מר יחיאל גיא, בשם חברת גיא יחיאל נכסים בע"מ, המייפה את כוחו של מר נעימי ברכיאל לפעול בשם החברה בכל הפעולות הנדרשות לצורך הפעלת המונית, למעט מכירתה.
- ב. תצהירו של מר נעימי ברכיאל, מיופה כוחה של חברת גיא יחיאל נכסים בע"מ, לפיו המונית רשומה על שם החברה מאחר שהחברה היא בעלת מספר הזכות הציבורית במונית, ואין לו התנגדות כי המבקש יפעל לשחרור המונית לידי.
- ג. תצהיר בתו של המבקש לפיו היא הבעלים של המונית והיא מיפה את כוחו של המבקש לשחרר את המונית לידי.
9. לאחר שניתנה למשיבה, כמו גם למי ששמו מופיע כבעלים הרשום של המונית, האפשרות להגיש תגובה לבקשה להחזרת התפוס; ולאחר שניתנה למשיבה האפשרות להגיש תגובה למסמכים האמורים שהוגשו - ניתן לדון בבקשה לגופה.
10. בדיון שנערך טענה באת-כוח המבקש כי שוויה של המונית אינו עולה על 10,000 ₪ ואילו עצם ההחזקה במונית גורמת למבקש נזק שאינו מידתי ושהינו בבחינת תוספת עונש בלתי סבירה. עוד פירטה באת-כוח המבקש את התנאים המגבילים שנקבעו על-ידי בית המשפט (כבוד השופט מנחם מזרחי) בהליך המעצר עד תום ההליכים - מעצר בית בפיקוח, פסילת רישיון הנהיגה של המבקש, הפקדה בסך של 5,000 ש"ח וכן ההתחייבות עצמית וערבויות צד ג' בסך של 10,000 ש"ח. לטענתה, נוכח התנאים המגבילים שנקבעו והוצאות שנגרמות למבקש מדי יום, יש לאפשר שחרורה של המונית.
11. באת-כוח המשיבה מצידה התנגדה לשחרור המונית. נטען כי במקרה זה נעוצה ההתנגדות בכך שלמבקש יש 3 הרשעות קודמות - מן השנים 2003, 2006 ו-2010 - בעבירות זהות של הסעת שוהים בלתי חוקיים. בנוסף, כך נטען, תלוי ועומד כנגד המבקש כתב אישום בבית משפט השלום בירושלים בגין עבירה שבוצעה, על פי הנתען, באותה מונית, 4 חודשים לפני העבירה בגינה הוגש כתב האישום דן. באת-כוח המשיבה הדגישה כי בית משפט השלום בירושלים נעתר לבקשת המבקש ושחרר את התפוס, אולם המבקש חשוד עתה בביצוע עבירה נוספת באותה מונית. עוד טענה באת-כוח המשיבה כי המבקש אינו יכול להיבנות מן התנאים שנקבעו במסגרת הליך המעצר עד תום ההליכים, שכן מדובר בשני הליכים נפרדים.

12. לאחר שקילת טענות באות-כוח הצדדים ובחינת מכלול נתוני המקרה, הגעתי למסקנה לפיה יהא זה נכון במקרה דנן, לאזן בין תכליות התפיסה והאינטרס הציבורי מחד, לבין זכויות היסוד של המבקש מאידך; זאת באמצעות שחרור המונית בתנאים, שמידת פגיעתם במבקש תהא פחותה, ואשר יהיה בהם כדי להבטיח את אפשרות חילוטו של הרכב בעתיד.

13. אדגיש כי לא נעלמה מעיני העובדה שלחובת המבקש שלוש הרשעות קודמות בעבירות דומות וכן תלוי ועומד לחובתו כתב אישום בעבירה דומה בבית משפט השלום בירושלים. כמו כן ערה אני לכך שהמבקש עבר את העבירה המיוחסת לו עתה לאחר שבית משפט השלום בירושלים נעתר לבקשתו ושחרר את המונית.

14. יחד עם זאת, הבאתי בהחלטתי בחשבון את טענות המבקש בדבר שוויה הנמוך יחסית של המונית (10,000 ש"ח); את הנזק הכספי הרב הנגרם למבקש מדי יום בו מוחזקת המונית על-ידי המשיבה; את פרק הזמן הארוך יחסית בו מוחזקת המונית מאז שנתפסה; וכן את העובדה שהמבקש נתון במעצר בית ורישיונו נהיגתו נשלל.

15. לאור האמור, הגעתי למסקנה כי יש להורות על החזרת המונית למבקש בכפוף לתנאים המגבילים הבאים:

א. יירשם עיקול על המונית, שהינה רכב מסוג סקודה, שנת ייצור 2006, מספר רישוי 66-074-25, במשרד הרישוי, לטובת מדינת ישראל, עד תום ההליכים.

ב. נאסר על המבקש למכור את המונית או להוציאה מרשותו, עד תום ההליכים.

ג. המבקש ימציא אישור מחברת הביטוח שמבטחת את המונית בביטוח מקיף, ולפיו בכל מקרה של הפעלת פוליסת הביטוח, יועברו מלוא תגמולי הביטוח לקופת בית המשפט עד להחלטה אחרת.

ד. תיחתם ערבות על-ידי צד ג', בהתאם לנוהלי המזכירות, על סך של 10,000 ש"ח. לחלופין, אין מניעה כי המבקש יציג שני ערבים על סך של 5,000 ש"ח כל אחד.

ה. יופקד סך של 4,000 ש"ח, במזומן או בערבות בנקאית, להבטחת ההתחייבויות לעיל.

ו. המבקש יעמיד את הרכב לרשות המשיבה, כנגד החלטה שיפוטית מתאימה.

מובהר כי המצאת האישורים המפורטים בסעיפים שלעיל לידי המשיבה, תהווה תנאי לשחרור הרכב לידי המבקש.

כל התנאים שלעיל, יעמדו בתוקפם עד לתום ההליכים.

ניתנה היום, ז' סיוון תשע"ד, 05 יוני 2014, בהעדר הצדדים.