



ה"ת 36798/11/14 - יאסר המאם נגד משטרת ישראל תחנת שפרעם

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 36798-11-14 המאם נ' משטרת ישראל תחנת שפרעם

בפני מבקשים נגד משיבים
כבוד השופט יעקב בכר
יאסר המאם
משטרת ישראל תחנת שפרעם

החלטה

1. ראשית דברי:

בפניי בקשה לעיון חוזר והחזרת עירבון כספי שהגיש המבקש ביום 10/5/15 בהתאם לסעיף 35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969.

2. נסיבות המקרה:

· ביום 14/10/14 נתפס רכבו של המבקש - מ.ר. 3614035 שנת 2001 מסוג מיצובישי טנדר, ביום בנוסף למעצרו הוא.

· ביום 18/11/14 הגיש המבקש בקשה לשחרור רכבו.

· ביום 15/12/14 החליט בית המשפט להיעתר לבקשת המבקש הנ"ל ולשחרר רכבו בכפוף לתנאים של:

0 הפקדת ערבון על סך 10,000 ₪

0 חתימה על התחייבות על סך 10,000 ₪ שלא תבוצע העברת בעלות ברכב

0 רישום עיקול לטובת משטרת ישראל במשרד הרישוי

עמוד 1

3. המסגרת הנורמטיבית:

א. עפ"י סעיף 35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969:

"אם תוך ששה חדשים מיום תפיסת החפץ על ידי המשטרה, או מיום שהגיע לידיה, לא הוגש המשפט אשר בו צריך החפץ לשמש ראיה ולא ניתן צו על אותו חפץ לפי סעיף 34, תחזיר המשטרה את החפץ לאדם אשר מידיו נלקח; אך רשאי בית משפט שלום, על-פי בקשת שוטר מוסמך או אדם מעוניין, להאריך את התקופה בתנאים שיקבע".

ב. עפ"י סעיף 58(א) חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים)

תשנ"ו-1996:

"הערובה ותנאיה שחרור בערובה היתבטלו אם לא יוגש כתב אישום נגד החשוד תוך 180 ימים; ואולם בית המשפט רשאי, בתוך תקופת הערובה, להאריך אותה ואת תנאיה, לתקופה הנוספת שלא תעלה על 180 ימים, אם הוגשה בקשה באישור תובע"

4. דין והכרעה:

לצורך ההכרעה במקרה דנן, נחלשת חשיבותו של סעיף 35 לפקודה דלעיל, ובאותה נשימה, מתגברת חשיבותו של סעיף 58(א) לחוק דלעיל, ועל כך כבר עמדה הפסיקה בבש (ק"ג) 1386/08 זגורי יצחק נ' מדינת ישראל:

"התפוס אינו מצוי עוד בידי המשטרה אלא הוחזר לאדם ממנו נלקח. כיוון שכך, אין עוד תחולה ישירה לסעיף 35, אף אם התנאים עדיין בתוקפם. יחד עם זאת, על דרך ההיקש מסעיף זה, יחד עם היקש מסעיף 58(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו - 1996, יש לקבוע כי קיום תנאים מגבילים כאלה לתקופה העולה על ששה חודשים, אינה ראויה אלא בנסיבות מיוחדות הצדיקות זאת...ככל שחולף הזמן יותר, כך פוחתת ההצדקה להשארת המצב על כנו".

בנסיבות המקרה דנן, יאמר כי המשך קיומם של התנאים המגבילים אשר בסעיף 2 דלעיל, מתייתר וזאת מהנימוקים הבאים:

- חלפו שישה חודשים מהיום בו נתפס רכבו של המבקש
- יתרה מכך, מיום התפיסה חלפו כבר כשמונה חודשים, ומכאן, הרי שככל שחולף הזמן, פוחתת לה ההצדקה להמשך קיום התנאים המגבילים
- לא הוגש כתב אישום בעניינו של המבקש
- לא נראית כל סיבה מיוחדת אחרת המצדיקה את המשך קיומם של התנאים המגבילים אשר בסעיף 2 דלעיל

5. סוף דבר:

הנני מורה על ביטול התנאים המגבילים אשר נקבעו בהחלטתי מיום 15/12/14 וכמו כן, מורה על החזרת העירבון על סך 10,000 ₪ שהופקד ע"י המבקש

המזכירות תמציא העתק לצדדים.

ניתנה היום, י"ב תמוז תשע"ה, 29 יוני 2015, בהעדר הצדדים.