

ה"ת 42200/11/18 - מדינת ישראל - יאל"כ, להב 433 נגד מרדכי ברקוביץ

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 42200-11-18 מדינת ישראל - יאל"כ נ' מרדכי ברקוביץ
לפני: כבוד השופט גיא אבנון
המבקשת: מדינת ישראל - יאל"כ, להב 433
נגד
מרדכי ברקוביץ
המשיב:
החלטה

לפני בקשה להארכת תקופת החזקת תפוסים - טלפון ומסמכים (להלן: התפוסים) למשך 180 ימים נוספים.

1. לא ראיתי להרחיב באשר לרקע - חקירת פרויקט "שפת אמת" בבית שמש - חקירה מורכבת ומסועפת, רבת חשודים ונחקרים, אשר בעניינה ניתנו עד כה החלטות רבות על ידי בתי המשפט על ערכאותיהם השונות, בעיקר על ידי מותב זה. למשיב מיוחסות עבירות קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, קשירת קשר לפשע, קבלת שוחד, מרמה והפרת אמונים ורישום כוזב במסמכי תאגיד. התפוסים נתפסו בחיפוש בביתו ובמשרדו של המשיב על פי צו בית משפט. הם נדרשים ראייתית, ותקופת תפיסתם הוארכה מעת לעת בהסכמת המשיב.

2. המבקשת הציעה להחזיר למשיב את מכשיר הטלפון בכפוף לווייתור על טענות לפי כלל הראייה הטובה ביותר, אך נענתה בסירוב. אשר למסמכים, הוצע למשיב להפנות למסמכים ספציפיים, ככל שהוא זקוק להם, אלא שלטענתו, חלוף הזמן הפך את נושא המסמכים לבלתי רלוונטי. בטרם מתן החלטה, וחרף העובדה שתיק החקירה מוכר לי היטב, הוריתי למבקשת להמציא לעיוני דו"ח סודי מעודכן.

3. לאחר שעיניתי בדו"ח הסודי על צרופותיו ונתתי דעתי לטיעוני הצדדים, מצאתי להיעתר לבקשה. אנמק בקצרה: למרות שאין מחלוקת לצורך הדיון בשאלת התשתית הראייתית, בחנתי פעם נוספת חומרי חקירה ומצאתי כי אלו מבססים חשד סביר בעוצמה גבוהה, כנדרש בשלב זה של ההליך; החקירה נמצאת בשלבים מתקדמים ביותר; התיק מצוי בידי הפרקליטות, ולכאורה עתיד להבשיל לכדי החלטה סופית - האם להגיש כתב אישום בכפוף לשימוע - בתוך התקופה המבוקשת; והעיקר - המבקשת נאותה לאפשר למשיב לקבל לידי את הטלפון (בתנאי המפורט לעיל) אך המשיב סירב לכך, וכן הודיע כי איננו זקוק למסמכים. אם כך - מה לו שילין? מחד גיסא, קיים צורך ראייתי בהחזקת התפוסים, ומאידך גיסא, בניגוד לטענתו, המשיב איננו נפגע כתוצאה מהחזקתם, ולמצער איננו פועל להקטנת הנזק.

מכאן, אני מקבל את הבקשה ומורה על הארכת תקופת החזקת התפוסים כמבוקש.

ניתנה היום, א' סיוון תש"פ, 24 מאי 2020, בהיעדר הצדדים, ותישלח אליהם.

עמוד 1

דו"ח סודי על צרופותיו יוחזר לנציגי המבקשת במזכירות בית המשפט.