

ה"ת 42201/09/22 - ג'לאל עיאטה נגד להב 433

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 42201-09-22 עיאטה נ' להב 433
תיק חיצוני: 89042/2022

בפני כבוד השופט וויליאם חאמד
המבקש: ג'לאל עיאטה
נגד
המשיבה: להב 433
החלטה

מבוא

בקשה למתן ארכה נוספת להמשך תפיסת תפוסים.

במסגרת בקשה מאת המבקש להשבת תפוסים שנתפסו ע"י המשיבה במסגרת חקירה שהפכה לחקירה גלויה בחודש יולי 2022, התקיים דיון במעמד הצדדים ביום 20.10.22, ולאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, הודיעו אלה על הסכמה כי המשיבה תמשיך להחזיק בסכום של 100,000 ₪ שנמצא בחשבון ע"ש המבקש בבנק מזרחי, ויתרת הסכום בחשבון הנ"ל תשוחרר ע"י המבקש ותבוטל ההקפאה על החשבון הנ"ל. כן הוסכם כי במידה ויתברר כי הסוסה שנתפסה שייכת למבקש, זו תוחזר לידיו, וכי המשיבה תמשיך להחזיק ביתר התפוסים לתקופה של 6 חודשים מיום תפיסתם, ובמידה ועד אז לא יוגש כתב אישום יוחזרו למבקש, אלא אם הגישה המשיבה בקשה למתן ארכה נוספת להמשך תפיסה.

המשיבה הגישה בקשה למתן ארכה להמשך תפיסת התפוסים, ודיון התקיים ביום 12.2.23, ולאחר שמיעת טיעוני הצדדים, הודיעו אלו על הסכמתם להמלצת בית המשפט למתן ארכה והמשך התפיסה עד ליום 1.5.23, תוך שמירת זכותה של המשיבה להגיש בקשה נוספת למתן ארכה נוספת עובר לתום התקופה הנ"ל.

בפניי בקשה למתן ארכה נוספת להמשך תפיסה.

קבעתי דיון ביום 6.6.23 וב"כ המשיבה הודיע, לאחר ששוחח טלפונית עם ב"כ המבקש, על הסכמה להגיש טיעון בכתב. בהתאם, הוגשו טיעוני הצדדים.

טיעוני המשיבה

בטיעוניו בכתב ציין ב"כ המשיבה כי התפוסים נשוא הבקשה כוללים כסף מזומן, לרבות הסכום שהועבר מחשבון הבנק של המבקש כאמור לעיל, וכן 6 נכסי מקרקעין עליהם הוטל צו המגביל העברת זכויות בהם או שעבודם, כאשר חלק מנכסים אלו רשומים ע"ש אביו ואחותו של המבקש, וכן אופנוע ים. לטענתו, שווי הנכסים הוא 1.5 מיליון ₪ לערך, והוא נמוך מהיקף העבירות המיוחסות למבקש כחשוד, ושעניין סחיטה באיומים, קבלת דבר במרמה, זיוף ועבירות לפי פקודת מס הכנסה וחוק המע"מ.

לטענת ב"כ המשיבה, תפיסת התפוסים היא לצורכי חילוט.

ב"כ המשיבה ציין כי תיק החקירה מועבר בימים אלה לתביעות להב לעיון וקבלת החלטה.

ב"כ המשיבה עותר למתן ארכה של 60 ימים.

טיעוני המבקש

ב"כ המבקש, בטיעוניו בכתב, טען כי שווי התפוסים עולה בהרבה על השווי לו טוענת המשיבה, שעה שמדובר ב- 6 נכסים וכספים במזומן.

לטענתו, המשיבה לא הוכיחה כי שווי התפוסים הוא לפי טענתה הנ"ל.

עוד טען כי המשיבה לא הוכיחה כי רכישת הנכסים הרשומים על שם קרובי משפחתו של המבקש הייתה במימון מאת המבקש, כדרישת החוק לצורך תפיסתם.

לטענתו, היה מקום לקיים דיון במעמד הבעלים הרשום של הנכסים הרשומים על שם קרובי משפחתו של המבקש.

ב"כ המבקש, טען כי המשך התפיסה גורמת פגיעה חמורה בזכויות המבקש, ועתר לדחיית הבקשה, ולחילופין להגביל את התקופה לצורך פיקוח שיפוטי.

דיון והכרעה

לקחתי בחשבון כי אין המדובר בבקשה ראשונה להארכת תוקף צו תפיסה של תפוסים, אלא המדובר בבקשה שלישית למתן ארכה להמשך תפיסה של התפוסים, אשר נמצאים בחזקת המשטרה למשך תקופה כוללת של כשנה.

מנגד, אין להתעלם מהעובדה כי המדובר בחקירה מורכבת, שעניינה חשדות חמורים של סחיטה, מרמה ועבירות לפי פקודת המיסים, חקירה אשר דרשה ביצוע פעולות חקירה רבות ומורכבות, ובה מעורבים מספר חשודים, הכל כפי שעלה מטיעוני הצדדים בדיונים שהתקיימו ביום 20.10.22 ו- 12.2.23 והמסמכים החסויים שהוגשו לעיוני בדיונים הנ"ל.

עוד הבאתי בחשבון את הצהרת המשיבה בטיעוניה בכתב כי תיק החקירה מועבר בימים אלה לעיון התביעה לצורך קבלת החלטה, ומכאן המסקנה המתבקשת כי החקירה הסתיימה או שהינה בשלבי סיום, ונדרשת ארכה נוספת להמשך תפיסה עד לגיבוש החלטה של רשות התביעה באשר לגורלה של החקירה, לסגירת התיק או להעמדה לדין, או לביצוע השלמות חקירה.

באיזון הראוי, אני מורה על מתן ארכה להמשך תפיסה של התפוסים נשוא הבקשה שבפניי עד ליום 20.8.23. במידה ועד למועד זה לא יוגש כתב אישום כנגד המבקש, יוחזרו התפוסים לידינו של זה, אלא אם תגיש המשיבה בקשה למתן ארכה נוספת, אז ייקבע דיון בהתאם.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ג תמוז תשפ"ג, 02 יולי 2023, בהעדר הצדדים.