

ה"ת 4882/06/22 - ישראל ברזילי, לינוי ברזילי נגד משטרת פתח תקווה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ת 4882-06-22 ברזילי ואח' נ' משטרת פתח תקווה
תיק חיצוני:

בפני מבקשים
1. ישראל ברזילי
2. לינוי ברזילי

נגד משיבה
מעמד. כינוי צד ג'
משטרת פתח תקווה

החלטה

1. במסגרת חקירה פלילית כנגד המבקשים - בני זוג, נתפסו מידיהם קטנוע, טלפונים ומחשב. כמו כן ניתן צו מניעה ביחס לדירה בנתיבות אותה רכשו מחברת הבנייה "דימרי". התשלום עבור הדירה שולם במלואו (905,000 ₪) והמבקשים היו אמורים לקבל את החזקה בה. ואולם, נוכח הצו והתערבות המשטרה אשר פנתה לשירות לחברת "דימרי", מסרבת האחרונה להעביר את החזקה בדירה לידי המבקשים.
2. המשטרה העבירה לעיוני דו"ח סודי אשר סומן במ/1 ובו תמצית הראיות הקושרות את המבקשים לעבירות המיוחסות להם ובהן זיוף, הונאה וקבלת דבר במרמה מ-15 חברות ביטוח. הונאה בסכום כולל של כ-1.5 מיליון ₪.
3. העבירות בוצעו כאשר בין השאר בני הזוג מזייפים את מותו של אחד מהם וקבלת דמי ביטוח החיים בגין כך.
4. ב"כ המבקשים אינו מתנגד לעצם רישום השעבוד על הדירה ואף לא לכך שתיאסר דיספוזיציה בנכס זה לצורך אפשרות לחילוט עתידי, היה ויוגש כתב אישום כנגד המבקשים והם יורשעו בגינו. טרונייתו היא אך לגבי שלילת קבלת החזקה בנכס והאפשרות להשכירו על ידי המבקשים וקבלת דמי השכירות בגינם וזאת בשל פרק הזמן הרב שיעבור עד למיצוי ההליכים הפליליים כנגדם.
5. הצעת בית המשפט הייתה כי המשטרה תבדוק האפשרות להיעתר לבקשת ב"כ המבקשים לקבל החזקה ולהשכיר הדירה לטובתם, תוך התניה כי ניתן יהיה לפנות את השוכרים בתוך הודעה של 3 חודשים ותוך הותרת צו המניעה ואיסור ביצוע דיספוזיציה בנכס, נדחתה על ידי המשטרה וזאת נוכח כך שקבלת דמי השכירות על ידי המבקשים תהווה המשך לקבלת הנאה מפירות העבירות אותן ביצעו.
6. יצוין, כי באשר ליתר התפוסים, הקטנוע, הטלפונים והמחשב, ניתנה על ידי החלטה להשיבם בתנאים שלגביהם לא הייתה מחלוקת בין הצדדים.
7. אני סבור כי בנסיבות המקרה כפי שתואר לעיל, בו אכן מכלל חומרי החקירה עולה כי הדירה הנדונה, נרכשה

כתוצאה ממעשי ההונאה של המבקשים, האפשרות כי בסופו של ההליך יתבקש ותתקבל החלטה על חילוטה של הדירה כאשר לכאורה, אולם ברמת וודאות גדולה, נרכשה מכספי ההונאה, הינה בהסתברות גבוהה ואף למעלה מכך.

8. בהתאם לאמור, דומני כי יש בסיס לעמדת המשטרה המתנגדת לכך שהמבקשים ימשיכו ליהנות, אף טרם הרשעתם, מפירות מעשיהם העבריינים.

9. אני ער לכך כי אנו נמצאים בשלב מקדמי למדיי בו טרם הוגש כתב אישום וחזקת החפות עומדת לטובת המבקשים. אולם, האפשרות בו ימשיכו המבקשים ליהנות מפי מעשיהם כמפורט לעיל, אינה מתיישבת עם ערכים בסיסיים בחברתנו שאין לקבל שהחוטא יצא נשכר.

10. עם זאת, אני סבור כי יש מקום שיחידת החילוט במשטרת ישראל או בפרקליטות תבדוק אפשרות לנהל את הנכס ולהפקיד את פירותיו (דמי שכירות) בנאמנות וזאת עד לסיום ההליך הפלילי. היה והמבקשים יזכו, יהיה כמובן מקום להעביר כספים אלה לידיהם.

ניתנה היום, י"ד תמוז תשפ"ב, 13 יולי 2022, בהעדר הצדדים.