

## ה"ת 5136/12/19 - רצף מרצפות בע"מ נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

ה"ת 5136-12-19 בע"מ נ' מדינת ישראל  
תיק חיצוני:  
בפני כב' השופט הבכיר, דוד לנדסמן  
מבקשים רצף מרצפות בע"מ  
נגד מדינת ישראל  
משיבים

### החלטה

זו החלטה לבקשה לביטול צו איסור שימוש שניתן נגד רכב מס' 5478886.

הבקשה הוגשה ללא צירוף תצהיר בשם המבקשת, שהינה הבעלים הרשומים ברכב.

עולה מן הבקשה, הטיעונים שהושמעו בדיון וחומר הראיות שהוגש לעיון כי ביום 29.10.19 ניתנה הודעת אי שימוש ברכב לנהג בשם חתאם אלעוברה, רישיון הרכב בוטל וצווה הנהג לדאוג לתיקון הליקויים עד למחרת היום.

זה לא נעשה וביום 12.12.19 נתפס- כנראה - אותו נהג כאשר הוא נוהג בניגוד להודעת איסור שימוש וכאשר לא תוקנו הליקויים.

עוד מסתבר כי רישיון הרכב בוטל עקב ההורדה מהכביש ובכלל לא היה בתוקף מיום 22.3.18.

במהלך הדיון הוגשה רישיון רכב, ששולם רק ביום 18.12.19.

להדגיש כי אין בית המשפט מתבקש או נדרש להכריע בשאלת ההצדקה למתן הודעת איסור שימוש המקורית, ממילא זו לא בסמכות בית משפט זה, אלא רק באם קיימת הצדקה לבטל הודעת איסור שימוש שניתנה כאמור ביום 12.12.19.

בהעדר תצהירים וללא טיעונים של בעל הרכב או הנהג בפני בית המשפט, אין לבית המשפט אלא חומר הראיות שבתיק התביעה.

בית המשפט אינו יודע מה חשב בעל הרכב ו/או איזה שימוש נעשה ברכב, כן ניתן ללמוד כי רשיון רכב לא היה בתוקף וכי הרכב היה ברשות אותו נהג, הן בעת הורדת הרכב מהכביש והן כאשר נתפס שוב כאמור.

בהעדר כל ראיה לגבי אלו אמצעים ננקטו ע"י המבקשת, אם בכלל, למנוע ביצוע העבירה, אין הצדקה לביטול צו הקצין.

מעבר לנדרש, וביחס לנטען בבקשה, הנני לקבוע כי המשיבה פעלה לפי סמכות הניתנת לה בחוק ולא "בניגוד לכללי הצדק הטבעי" כפי שנטען בסע' 3 לבקשה, זכות הקניין של הבעלים נלקחה בחשבון ע"י המחוקק כאשר הוגבלה תקופת האיסור שימוש ל- 30 יום בלבד, וכי בכלל לא מדובר בתפיסת רכב לצורך חילוט.

**לסיכום, הבקשה נידחית.**

ניתנה היום, כ"ד כסלו תש"פ, 22 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.