

ה"ת 60915/11/16 Security M.T.F., יהלום קדמון, משה פרנסיס, בן קדמון נגד מדינת ישראל - ימ"ר ירושלים

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 60915-11-16 M.T.F. ואח' נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 34218/2016

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המבקשים 1. Security M.T.F.
2. יהלום קדמון
3. משה פרנסיס
4. בן קדמון ע"י ב"כ עו"ד קובי סודרי
נגד
המשיבה מדינת ישראל - ימ"ר ירושלים

החלטה

המשיבה מבקשת לבטל את החלטתי מיום 11.1.2017 לפיה חייבתי אותה בהוצאות בסך ₪ 2,000 לטובת המבקשים, בגין אי התייצבות לדיון שנקבע לאותו יום, ואי ביצוע החלטותיי. המבקשים מתנגדים.

ביום 27.11.2016 הוגשה בקשה להחזרת תפוסים. בשל טעות היא נקלטה בבית המשפט המחוזי והגיעה לטיפול ריק ביום 12.12.2016, אז ביקשתי את תגובת המשיבה, והוריתי למזכירות לוודא טלפונית קבלת הבקשה וההחלטה ע"י המשיבה בשל העיכוב שחל בטיפול בה. ביום 20.12.2016 הגיבה המשיבה. לנוכח תגובת המבקשים, קבעתי דיון לפניי ליום 11.1.2017, כשהוריתי למשיבה להתייצב עם תיק החקירה. כמו כן הוריתי לה להגיש לבית המשפט למבקשים עד ליום 3.1.2017 רשימת כל התפוסים בתיק זה לרבות אלו שהושבו, לטענתה. **עיון ב"נט המשפט" מלמד כי ההחלטה נשלחה ע"י המזכירות למבקשים ולמשיבה עוד ביום 27.12.2016 לפקס אליו כבר נשלחו החלטות קודמות.** ביום 9.1.2017 הגישו המבקשים בקשה לחייב את המשיבה בהוצאות בגין אי קיום הצו שנתתי, בדבר המצאת הרשימה. יום למחרת (10.1.2017) קבעתי כי הבקשה תידון בעת הדיון, וכי יש לשלוח החלטתי לצדדים. **כפי הנראה, החלטה זו לא הומצאה ע"י המזכירות לצדדים, אלא רק בדיעבד, ביום 12.12.2016.** ביום 11.1.2016 התייצב ב"כ המבקשים, אך נציגי המשיבה לא התייצבו. בשל כך נעתרתי לבקשה להשבת תפוסים וחייבתי את המשיבה בהוצאות בסך ₪ 2,000. פרוטוקול זה נשלח למשיבה והמזכירות ביצעה וידוא טלפונית. יום למחרת, הגישה המשיבה בקשה לביטול החלטתי, בטענה כי לא זומנה לדיון, ולא קיבלה החלטות קודמות. המבקשים טוענים, כי אין לקבל את הטענה, כי לא נתקבלה ההזמנה לדיון, וממילא, המשיבה לא מילאה אחר החלטתי בעניין רשימת התפוסים.

לאחר ששקלתי בדבר, החלטתי כי יש לקבל את בקשת המשיבה באופן חלקי.

ראשית, אינני מקבל את הטענה, כי המשיבה לא ידעה על הדיון, וזאת לנוכח אישור משלוח הפקס מיום 27.12.2016. בית משפט זה מתמודדת לא אחת עם טענות יחידות המשטרה השונות על אי-קבלת פקסים, שעה שברוב המקרים, הפקסים נשלחים ואישורי המשלוח נסרקים לתיק האלקטרוני, ועדיין אותן יחידות אינן מגיבות להחלטות ולבקשות השונות. לא מקובלת עלי הקבלה הסלקטיבית של פקסים הנשלחים ליחידות המשטרה השונות העובדות עם בית המשפט. המזכירות שולחת לאותן יחידות פקסים רבים למספרים שנמסרו על ידי היחידות עצמן, ואין זה מעשי או נחוץ כי המזכירות תוודא הגעת כל פקס טלפונית, למעט במקרים דחופים וחריגים, כפי שנעשה לא אחת.

שנית, לנוכח העובדה שלא הומצאה למשיבה החלטתי מיום 10.1.2017 ע"י המזכירות, מחדל זה מאזן את התמונה אך במעט, שכן, לנוכח אישור שליחת הפקס ביום 27.12.2016, אין כל הסבר מדוע לא ביצעה המשיבה את המוטל עליה, ומדוע לא הגישה רשימת תפוסים כפי שהוריתי לה לעשות.

לפיכך, בנסיבות האמורות, אני מורה כדלקמן:

- א. המשיבה תגיש רשימת כל התפוסים בתיק זה, לרבות ציון אילו תפוסים הושבו למבקשים, לשיטתה, וזאת עד ליום 19.1.2017;
- ב. החיוב בהוצאות יעמוד על 1,000 ₪ (במקום 2,000 ₪) וישולם עד ליום 19.1.2017.
- ג. רק לאחר ביצוע האמור ב-א' ו-ב', ולאחר שאקבל אישור מהמשיבה כי ביצעה את המוטל עליה, אקבע דיון בבקשה.

המזכירות תשלח החלטתי לצדדים.

ניתנה היום, י"ז טבת תשע"ז, 15 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.