

## ה"ת 60978/01/23 - עאיד אבו מוך נגד משטרת ישראל, חברת אלדן

בית משפט השלום בבאר שבע

ה"ת 60978-01-23 אבו מוך נ' מדינת ישראל

בפני מבקש נגד משיבות  
כבוד השופט אריה דורני-דורון  
עאיד אבו מוך  
משטרת ישראל  
2. חברת אלדן

### החלטה

1. לפניי בקשה להשבת תפוס-רכב לגביו במהלך התנהלות ותכתובת במסגרת החלטות בית המשפט הובהר כי משטרת ישראל אינה מתנגדת להשבתו ללא תנאים, והמחלוקת בין הצדדים הינה למי יש להשיבו זה טוען בכה וזה טוען בכה והרכב כ"אבן שאין לה הופכין" מעלה אבק אינו פעיל ואינו מתוחזק.
2. המשיבה חברת "אלדן" טוענת כי יש לה בעלות קניינית וזאת עקב העדר תשלום שכירות הרכב עת השכירה את הרכב לצד ג' אחר, וזה מכר את הרכב שלא כדין במסמכים מזויפים, שלא בתום לב למבקש. "תקנת השוק" אינה מוחלת משום שהמוכר הינו אדם פרטי ולא "עוסק" המוכר כמי שעוסק בכך תדיר, במרד הרישוי הרכב רשום על שם חברת אלדן ומספר השילדה לו היה נבדק היה חושף את המכירה בנקל ואין מדובר ברכישת הרכב על יד המבקש בתום לב שכן בדיקה פשוטה הייתה מגלה את התרמית.
3. המבקש לעומתה טוען כי תקנת השוק חלה עליו ומתקיים תום לב המבקש בהתאם לתקנת השוק ששילם במיטב כספו ולפיכך, מתחייבת השבת הרכב אליו, לדבריו ככל שיועבר הרכב לחברת אלדן גם אם באופן זמני, יהא בכך "מעשה העשוי" ויתרון דיוני בהליך הממשיך.
4. בתגובת משטרת ישראל נאמר כי זו אינה מתנגדת להשבת בהתאם להוראות בית המשפט, אך על בית המשפט לצרף לדיון את חברת אלדן שקודם לכן לא הייתה חלק מההליך בשל טענת הונאה של מוכר הרכב למבקש, על פי האמור בשלב זה, מכר את הרכב בפחות משווי בשל מצגו לפיו אמור הוא לטוס לחו"ל.
5. בית המשפט הציע הצעות לפתרון ובסופו של יום עליו להכריע האם להוציא את הרכב מחזקת משטרת ישראל בכלל והאם כן למי מהצדדים חברת אלדן או המבקש, וכן האם עליו להכריע בסוגיה הקניינית או להפנות ההליך למישור האזרחי.

6. לאחר שבחנתי טענות הצדדים הגעתי למסקנה כי יש לקבל את הבקשה באופן חלקי מן הנימוקים הבאים :

7. הרכב רשום על שם המשיבה " אלדן " במשרד הרישוי .

8. בדיקת מספר שילדה שהיא פעולה מוכרת בעת רכישת רכב, הייתה חושפת ההונאה.

9. 3 התנאים עליהם בנויה " תקנת השוק" בהתאם לסעיף 34 לחוק המכר תשכ"ח-1968 ראויים לבחינה יסודית בהליך אזרחי שלם, משום שעל פניו לכאורה אין מדובר בצד ג' מוכר הרכב למבקש שעוסק שמכירת נכסים מסוגו של הממכר, המכירה אינה במהלך העסקים הרגיל, תום הלב כפוף להתנהלות רגילה של בדיקות מקובלות שלא בוצעו ושהיה בידן להביא לכאורה לגילוי התרמית והפסיקה ובכלל זה ע"א 3059/05 אברהמי לאה נגד אריה חברה לביטוח בע"מ מצמצמת ומקפדת אודות תנאי התחולה תקנת השוק.

10. יש לזכור כי רכיבי ההונאה הנחקרת שואפים עת נחשפו להשיב הרכב לבעליו הרשום הראשוני, טרם כל הליך בירור.

11. מדובר בחשד להונאה באשר תהא תוצאת החקירה, וכדי למנוע שכירת רכבים ומכירתם חדשות לבקרים כשיטה, המדיניות השיפוטית תעדיף קיומה של חקירה משטרתית כשהרכב מצוי אצל בעלת הרכב הרשומה, כדי לאלץ את הרוכשים במחיר זה או אחר לבצע בדיקות ראויות של שילדה משרד רישוי ומסמכים מזויפים דווקא בשל גנבי הרכבים ושיטותיהם.

12. המשוכה הנוגעת לאיזון שבין צורכי החקירה לקניינו של הפרט, אינה קיימת, שכן משטרת ישראל מוותרת על הרכב לטובת השבתו למי מבעלי הזכות, ולפיכך מכאן עובר ההליך לפסים שמהותם "אזרחית".

13. המישור האזרחי מחייב הליך ראוי במיוחד נוכח היקף ושווי הרכב וכן בשל הצורך בחקירה ודרישה היטב בראיות . הליך זה של פסק דין הצהרתי או תביעה אינם יכולים להתברר בנקל במסגרת הליך משני של הליך פלילי שמהותו ועקרונותיו מצריכים כלים אזרחיים.

14. במסגרת אותו הליך למעשה בכל תביעת זכות כאשר הסתיים הצורך בתפיסה זמנית לצורכי חקירה שהייתה " סעד פלילי זמני " שהוחלף ב" סעד אזרחי זמני " עד לבירור הזכות הקניינית על הרכב על ידי שני גורמים אזרחיים שבמחלוקת ושהמדינה אינה חלק מהם, הרי שעקרונות הסעד הזמני הנולד מהאפשרות לקבוע תנאים במסגרת סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי ( מעצר וחיפוש ) ( נוסח חדש ) תשכ"ט-1969 , מחייבים מצב זמני שהנזק בהקשרו מועט על פני הנזק אם לא ינתן.

15. הוראה ותנאים בהעברה הינם חלק מסמכותו של בית המשפט לפי הסעיף הנ"ל :

**" רשאי בית משפט שלום לצוות כי החפץ יימסר לתובע הזכות או לאדם פלוני או שינהגו בו אחרת כפי שיוורה בית המשפט - הכל בתנאים שייקבעו בצו " .**

16. נוסף לאמור גם מצד סמכותו הטבועה של בית המשפט, וגם מצד עקרונות דומים משלימים בסדר הדין האזרחי למזער נזקים לצורך הליך עיקרי ולחסוך בשלב המעבר תקלות סיכונים ופגיעה חפצית ברכב או בערכו - קמה הזכות להורות על העברה זמנית של הרכב לידי צד טוען זכות מבלי שהדבר יפגע בזכות הטיעון של האחר בהליך העיקרי.

17. אם יוותר הרכב במשטרת ישראל למרות שזו הסכימה להעברתו ללא תנאים, הרי ששני הצדדים אלדן והמבקש הרוכש מפסידים ממון, שכן הרכב נמצא במחסני חניה בדרך כלל בתשלום, או שנמנע מכל צד להקטין נזקים ולהפיק הנאה או רווח כספי במשך זמן ההליך, באשר תהיה התוצאה משום שהרכב אינו פנוי להשכרה או חיסכון חנייה או מכירה מוסכמת או התנהלות משותפת ועוד.

18. לכאורה, במסגרת ההליך האזרחי ניתן להוציא צווי מניעה זמניים או כל סעד זמני אחר, אך הניתוק ממשטרת ישראל והמעבר מהמישור הפלילי לביורר האזרחי העצמאי הנפרד נכון יותר ועדיף על פני הצורך באחיזתו של ההליך הפלילי עוד ברכב כאינטרס של שני הצדדים.

19. האפשרות לסעד זמני בטוח יותר עד לסיום הביורר כדרכם של סעדים זמניים המבקשים להבטיח את זמינות התוצאה ונפקותה ללא הכבדה ביחס לשני הצדדים מתקיימת יותר בחברת "אלדן" .

20. ממאי נפשך, אם הרכב יועבר לחברת אלדן, ויתברר שהרכב קניינה של חברת אלדן הרי שהפסד הממון של המבקש לא יהא כפול, גם שילם בנסיבות האירוע עבור הרכב לצד ג' ש" מכר " לו רכב עליו לא שולם ושהוא אינו בעליו כך בחשדות הנחקרים על ידי משטרת ישראל, וגם ישלם עבור הפסדיה של חברת אלדן, לעומת זאת אם הרכב קניינו של המבקש וזה הועבר לאלדן במסגרת ה"מעבר לסעד הזמני האזרחי", יוכל הוא המבקש בנקל לתבוע כל זכות לרבות רכב חלופי אחר מחברת השכרת רכב זו או לתבוע כל הפסד ממון מכל סוג שהוא.

21. אין באמור כדי לפגוע באפשרות להגיע להסכמות בכתב על הסכם שכירות זמני עם או בלי תשלום בפועל ובהתאם להוראת בית המשפט בהליך האזרחי בסופו של יום לחייב צד זה או אחר בהתאם .

22. זאת ועוד, אין באמור כדי למנוע מהמבקש לקבל כל צו אזרחי לרבות צו עשה זמני לשנות את התוצאה הנוכחית הזמנית וזאת כאשר הרכב אינו בידי המשטרה ללא טיפול ותחזוקה.

23. עוד ייאמר כי האפשרות להשיב תפוס או להעבירו לטוען זכות עדיף או חליף או משמורן מטעמים קנייניים ראשוניים

אין בהם ולא יהא בהם כדי להוות הודאה או קביעת זכות וזמניות זו יכולה להשתנות בכל הוראה של בית המשפט הנעבר או בהליך האזרחי במסגרתו יינתן פסק הדין. יודגש ויובהר כי העברה לצד זה או אחר לא תקים יתרון דיוני או אחר בשום צורה שהיא, אלא דרך בטוחה יותר להוציא הרכב מידי ההליך הפלילי במזעור סיכון לפגיעות או נזקי אחסון כאשר משטרת ישראל מסכימה להוצאתו של הרכב מידיה ללא תנאים, והדרך הנכונה לתחזק הרכב עד לכל החלטה שיפוטית אזרחית אחרת ככל שתהיה .

24. מקבלת הרכב אלדן תהיה בבחינת " משמורן רכב " השומר על הרכב לרבות כל הוצאה נדרשת כולל ביטוח טיפולים ותחזוקה והשומרת על ערך הרכב, ומזעור נזקים עד למתן פסק הדין בסוגיה הקניינית.

## **לאור האמור הריני מורה בזה כדלקמן :**

**i.** המשטרה תשחרר את הרכב מושא התפיסה בתיק זה לידי חברת אלדן כפוף לכל נוהל ותשלום דמי אחסון וכל הוצאה הקשורה בשחרורו, בתשלומים אלה תישא חברת אלדן ולא יהא בתשלום זה כדי לבטא עדיפות דיונית בהליך אחר .

**ii.** מוטל בזה על הרכב צו איסור דיספוזיציה למשך 12 חודשים או עד לסיום ההליך האזרחי או כל הוראה אחרת של בית המשפט בהליך האזרחי לרבות כל שינוי נדרש.

**iii.** אלדן תבטח את הרכב כאשר המוטבים בפוליסה יהיו אלדן והמבקש בחלקים שווים עד להוראה אחרת של בית המשפט בהליך האזרחי, וכל הוצאה הנוגעת לרכב זה ותחזוקתו תתועד.

**iv.** בשל פגרת בית המשפט הקרבה, ככל שלא יפתח הליך אזרחי עד 90 יום מהיום למתן פסק דין הצהרתי בשאלת הבעלות הקניינית, תהיה אלדן רשאית לעשות ברכב " מנהג בעלים" לכל דבר ועניין.

**v.** אין באמור, כדי לפגוע באפשרות הצדדים להגיע להסכמות אחרות בכתב, או לחלוק בהוצאות

בהסכמה כדי לקבע את טענות הצדדים בשותפות עד לסיום ההליך האזרחי ככל שיתחיל ואין באמור כדי לבטא עדיפות או יתרון דיוני.

.vi. אין באמור כדי למנוע מצד זה או אחר למצות טענותיו כלפי צד ג' מוכר הרכב למבקש לפי כל דין, ואין באמור כדי לקבוע מסמרות לא קניינית בהליך אזרחי ולא קביעות עובדתיות בהליך הפלילי.

.vii. בשל התוצאה אליה הגעתי גם אם זמנית היא, והוצאת הרכב התפוס ממשטרת ישראל, אין אני עושה צו להוצאות, בין היתר כדי לאפשר לצדדים לקדם הבנות גם בהמשך ההליך ללא הפסדים כספיים נוספים .

.viii. המזכירות תשלח לצדדים .

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ט"ו תמוז תשפ"ג, 04 יולי 2023, בהעדר הצדדים.