

## מ"י 16764/05/14 - מדינת ישראל נגד רמי ששון, אפרים אופיר גניש, רפאל פפיסמדוב, ליאור בושרי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

15 מאי 2014

מ"י 16764-05-14 מדינת ישראל נ' ששון  
ואח'  
בפני כב' השופט שמואל מלמד

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

החשודים

1. רמי ששון
2. אפרים אופיר גניש
3. רפאל פפיסמדוב
4. ליאור בושרי

### נוכחים:

ב"כ המבקשת אוקנין ארז

ב"כ חשוד 1 עו"ד עופר בן נתן

ב"כ חשוד 2 עו"ד אופיר כתבי

ב"כ חשוד 3 עו"ד זילברברג

ב"כ חשוד 4 עו"ד אדרי

החשודים בעצמם בליווי שב"ס

### החלטה

במידה וב"כ החשוד טוען כי קיימות הודעות של נופר לוי הרי שיש לו ידיעה כי אותה אחת נחקרה

במשטרה. בנסיבות אלה, אין מקום לתשובת החוקר.

עמוד 1

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

#### בעניין חשודים 1 ו- 4

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשודים, אשר נעצרו בחשד לביצוע עבירות של התפרצות, קשירת קשר.

מעיון בתיק החקירה עולה כי קיים חשד סביר כנגד החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם כפי שנקבע בדיון הקודם.

מאז הארכת המעצר הקודמת בוצעו מספר רב של פעולות החקירה כעולה מתיק החקירה שהוגש לבית המשפט והחשד כנגד חשודים אלו התחזק וזה לנוכח הראיות הנוספות שנאספו. כפי שציינתי בדיון הקודם התיק אינו עומד על עדות יחידה.

נדרשות 20 פעולות חקירה אשר לגבי חלק מהם קיים חשש ממשי כי ישובשו במידה והחשודים ישוחררו מדובר בעדים אשר לחשודים יש קשר ישיר לאותם עדים.

לאחר שמיעת טיעוני הצדדים ועיון בתיק החקירה אני מוצא, כי קיימת תשתית ראייתית המבססת חשד סביר נגד החשודים בגין העבירות שבביצוען הוחשדו, וכי מתקיימת עילה למעצרו.

אשר על כן - ותוך התחשבות ברשימת פעולות החקירה שהוצגה לפניי - אני נעתר לבקשה, אם גם באופן חלקי, ומורה על הארכת מעצרו של החשודים עד ליום **18/5/14** בשעה **12:00**.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

עמוד 2

### בעניין החשוד 3

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד, שנעצר בחשד לביצוע עבירות של החזקת רכוש החשוד כגנוב וקשירת קשר לביצוע פשע.

לאחר עיון בתיק החקירה ניתן לקבוע כי החשד כנגד חשוד זה התחזק אך עם זאת חשוד זה אינו חשוד בעבירת ההתפרצות. בעניינו של החשוד קיימות 2 פעולות חקירה מס' 4 ומספר 8 בדוח הסודי. ניתן לבצע אותם עד מחר בשעה 10:00. בנסיבות אלו, החשוד יישאר עצור עד מחר בשעה 10:00 ולאחר מכן ישוחרר בתחנת המשטרה.

בנסיבות אלה אני מוצא, אפוא, כי ניתן להסתפק במקרה זה בחלופת מעצר הולמת.

בהקשר זה לא למותר לציין כי, על פי הוראות הדין, מעצר שלפני הגשת כתב אישום נועד לצרכי חקירה בלבד, להבדיל מצרכי ענישה או הרתעה. השאלה הטעונה הכרעה בבקשה זו אינה, אפוא, אם החשוד ראוי לעונש בגין המעשים שבביצועם נחשד או אם יהא במעצרו כדי להרתיע עבריינים-בכוח, אלא אך ורק אם מעצרו אמנם חיוני ונדרש לצרכי החקירה. יתר על כן, כמצוות המחוקק, גם בהתקיים חשד סביר ועילת מעצר על בית המשפט לבחון אם ניתן להשיג את מטרת המעצר האמורה בדרך חלופית של שחרור בערובה ובתנאים אשר פגיעתם בחירותו של החשוד פחותה מזו של מעצר.

והנה, עיון ברשימת פעולות החקירה הנדרשות, אשר הוצגה לפניי, מעלה כי מדובר בפעולות חקירה שניתן למנוע את שיבושן באמצעות קביעת תנאי שחרור וחלופת מעצר מתאימה.

אשר על כן אני מורה בזה על שחרורו של החשוד בערובה ובתנאים, כדלקמן:

1. החשוד יישאר עצור עד ליום 16/5/14 שעה 10:00 ולאחר מכן ישוחרר בתחנת המשטרה.
  2. התחייבות עצמית על סך של 3,000 ₪.
  3. ערבות צד ג' על סך של 2,500 ₪. ערב צד ג' יכול שיהא פפיסמודוב אהרון ת.ז. 014339584.
  4. הפקדה במזומן על סך של 1,000 ₪.
  5. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים הנוספים בפרשה - דהיינו: חשודים, עדים או מתלוננים - וזאת למשך 30 יום מהיום.
  6. מעצר בית מוחלט עד ליום 19/5/14 בשעה 12:00. מעצר הבית יהא בביתו של החשוד ברח' הכלנית 7 דירה 5 אור יהודה.
- על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע שלוש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.
- ככל שהטלפון הנייד של החשוד מצוי בפיקודן שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד לעיין בספר

הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.

בהיעדר ערבויות ייעצר החשוד ויובא בפני שופט עד ליום **18/5/14** בשעה **12:00**.

**ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014 במעמד הנוכחים.**

**שמואל מלמד, שופט**