

מ"י 19253/10/23 - מסובים נגד אהרון ליפנר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"י 19253-10-23 מסובים נ' ליפנר

לפני כבוד השופט אביים ברקאי
המבקשת:
נגד
מסובים

החשוד:
אהרון ליפנר
נציג המבקשת: רס"ב גיא קלדרון
ב"כ החשוד: עו"ד יוסי סקה (הסניגוריה הציבורית)

החלטה

ההחלטה ניתנה באולם בית המשפט. פרוטוקול הדיון הושמט.

1. עניינה של ההחלטה - עניינה של ההחלטה זו הוא בקשה להוצאת צו מעצר כנגד החשוד שנעצר לפני כ-4 שעות. הבקשה היא למעצר של 5 ימים. החשדות המיוחסות לחשוד הן עבירה של - פרסום דברי שבח, אהדה או עידוד למעשה טרור, תמיכה או הזדהות; וכן עבירת איומים.

2. בתמצית ייאמר שהמבקשת מפנה לשורה של פרסומים שנעשו כנטען על ידי החשוד. פרסומים שלטעמה מגלים חשד סביר לביצוע העבירות הנטענות לעיל.

3. הדיון נערך כשמדינת ישראל במלחמה. הכרזה על המלחמה ניתנה על ידי ראש ממשלת ישראל. המלחמה החלה לאחר שלפני שישה ימים, ביום שבת, שמחת תורה, 7.10.23, פשטו כוחות האויב על שורה של יישובים ישראליים במדינה וכן על בסיסים צבאיים.

מימדי הפשיטה הנרחבת עדיין לא ידועים לכל, אך כבר עתה ידוע שכוחות האויב גרמו למותם של מעל 1,200 אזרחי ישראל. כוחות האויב השמידו בתים, שרפו יישובים, וכפי שעולה מדברי ראש הממשלה גם שרפו אנשים. כוחות האויב הותירו בשטח מדינת ישראל מעל 1,000 גופות משלהם, ונטלו עימם, כך לפי פרסומים, מספר רב מאוד של אזרחים וככל הנראה גם חיילים.

כפי שנמסר גם על ידי נציגי מדינת ישראל, אזרחי ישראל אשר נחטפו על ידי כוחות האויב אל שטח האויב, וגם אלה אשר הומתו על ידם, היו בחלקם הגדול והעיקרי בשנתם, בביתם, או ברחובות ישובי ישראל.

4. ובתוך כל אלה פורסמו ברשתות החברתיות פרסומים המיוחסים לחשוד. פרסומים שאפילו ב"כ החשוד בהגינות רבה הגדיר כאמירות "מגעילות, מקוממות, דוחות".

באמירות המיוחסות לחשוד שפורסמו באינטרנט ניתן למצוא את האמירות הבאות:

"רק לעדכן שיש כמה מהחטופות שהן היו מתמידות בהפגנות. עכשיו הן נהנות מסקס פרוע בעזה".

עוד ניתן לראות אמירה שמופיעה מעל לתמונה של אזרחית מבוגרת שככל הנראה נחטפה על ידי האויב לשטחו:

"אני מבקש מהמשלה להודיע שאנחנו לא צריכים אותה. היא הגיעה לאן שהיא רוצה".
וכאן מופיעה תמונת אזרחית ישראל שככל הנראה כאמור נלקחה על ידי כוחות האויב.

עוד ניתן לראות פרסום בו מופיעות תמונות רבות של שקיות שנחזות להיות כשקיות המכילות גופות. ובפרסום נרשם תוך כינוי על פניו של אזרחי ישראל כנאצים כך:

"שמאל יודונאצי יקר,

זה רק חלק מהתוצאות של הסרבנות שלכם. רוצים לספור?"

עוד ניתן לראות פרסום נוסף שגם הוא מלווה בתמונה מתוצאות פשיטת האויב ובו נרשם:

"שקמה היקרה, הנה החברים שלך מתים!!"

5. קיומו של חשד סביר:

א. ככל שהחשדות כנגד החשוד יתאמתו, ככל שיוגש כתב אישום וככל ששורשע, בהחלט אפשר וניתן לראות בפרסומיו כפרסומים אשר אפילו מעודדים את האויב, פוגעים במדינת ישראל ובעם ישראל שלנו, ובהחלט אפשר ויש בשם משום "פרסום דברי שבח, אהדה או עידוד למעשה טרור, תמיכה או הזדהות". כמובן שבשלב זה לא ניתן וגם אין מקום לקבוע דבר, ובשלב זה עליי אך ורק לבחון האם קיים חשד סביר לביצוע העבירה המיוחסת לחשוד. כפי שציינתי לעיל, בהחלט קיים חשד סביר לביצוע עבירה שמהותה פרסום דברי שבח, אהדה למעשה טרור, תמיכה או הזדהות. די בכך על מנת להמשיך בבחינת הבקשה להוצאת צו מעצר.

ב. בשולי הדברים יאמר שהבקשה מתייחסת גם לחשד לעבירת איומים. אפילו היה מקום לקבוע כי קיים חשד כזה, הרי מדובר בחשד ברף הנמוך ביותר. לטעמי במלוא הכבוד, גם לא התגבש החשד לאיומים. המבקשת הפנתה לרגשות הציבור, והפנתה אף לאותם אזרחי ישראל שנלקחו על ידי האויב לשטחו.

איני בטוח שהאינטרס המוגן של עבירת האימונים הוא דווקא רגשות הציבור או אותם אזרחי ישראל אומללים שנלקחו מביטנו על ידי האויב.

6. עילת המעצר -

א. בבקשה מפנה לחשש לשיבוש הליכי חקירה וגם סיכון בטחוני של המדינה. בשלב זה החקירה בשלביה המקדמיים ביותר. ציינתי שהחשוד נעצר רק היום לפני כ-4 שעות, בשעה 11:05. בוודאי שיש לתת למבקשת את האפשרות לבצע את פעולות החקירה שהן 5 פעולות חקירה הנמצאות בדוח סודי שהוגש לי וסומן אב/1. פעולות החקירה ובתוכן פעולות 3, 5 הן כאלה שבהחלט יש מקום בשלב זה "להקפיד מצב" ולאפשר למבקשת לבצע אותן ללא חשש לשיבושן. נכון הוא שאין מקום להיעתר למלוא חמשת ימי המעצר להם עותרת המבקשת, אך יש מקום לאפשר לה בצורה מידתית ומחושבת תקופת מעצר קצרה בה תוכל לבצע את פעולות החקירה.

ב. באשר לעילת המעצר של סיכון בטחון המדינה, על פניו תמיכה באויב בהגדרה היא גם פגיעה במדינה. לצד זאת יהיה צורך לבחון היטב האם האמירות המיוחסות לחשוד והפרסומים, עולות כדי תמיכה באויב, או שמא אינן כאלה. בשלב זה כאשר החקירה בתחילתה וחלק מפעולות החקירה כוללות גם פעולות נוספות אשר יבחנו על פניו ממצאים וראיות שאינם בידי המבקשת, הרי גם עילה זו קיימת. אדגיש כי העילה קיימת רק בשלב זה, ככל שבעת הארכת המעצר כל אשר יהיה בידי המדינה הן הראיות הנמצאות כעת, הרי ניתן יהיה להעלות כל טענה לעניין זה. לצד זאת הנכון הוא לקבל באמת את הבקשה למעצר לתקופה מדודה וקצרה בהרבה מהתקופה לה עותרת המבקשת.

7. חלופת מעצר - בחנתי אפשרות של חלופת מעצר, בשלב זה כשהחקירה בתחילתה, כאשר קיימות כאמור לפחות 2 פעולות שראוי למבקשת לבצע אותן תוך שהחשוד במעצר, הרי אין מקום לקבוע חלופת מעצר.

8. עתירת המבקשת לבדיקה פסיכיאטרית - המבקשת עותרת לכך שהחשוד יעבור בדיקה פסיכיאטרית ראשונית. ב"כ החשוד מתנגד לכך. עיינתי פעם נוספת בכל החומר שלפניי, איני קובע דבר כמובן ביחס לשאלה הפסיכיאטרית, אך איני רואה דחיפות לקבוע כעת ועל אתר קיומה של בדיקה פסיכיאטרית. ככל שיהיה צורך בעתיד, ניתן יהיה לערוך את הבדיקה לכשיתבקש.

9. סוף דבר - אשר על כן, אני נעתר לבקשה גם אם באופן חלקי ומורה על מעצרו של החשוד עד ליום ראשון, 15.10.23 בשעה 12:00.

ניתנה היום, בכ"ח תשרי תשפ"ד, ב-13 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.