

# מ"י 20388/08/14 - מדינת ישראל נגד סרגיי טטרין, דניאל ליטבין, אימל בוגדן, ליאן אלכסנדר

בית משפט השלום בראשון לציון

17 אוגוסט 2014

מ"י 20388-08-14 מדינת ישראל נ' טטרין ואח'

בפני כב' השופטת רבקה גלט  
המבקשת  
נגד  
החשודים  
1. סרגיי טטרין  
2. דניאל ליטבין  
3. אימל בוגדן 4. ליאן אלכסנדר  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המבקשת נציג המשטרה רס"מ אורן וינר

ב"כ החשוד 1 עו"ד גיל אידלמן

ב"כ החשוד 2 עו"ד אלון קריטי

ב"כ החשוד 3 עו"ד טל גלאון

ב"כ החשוד 4 עו"ד יוסי ציטיאט

החשודים הובאו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

## החלטה

בקשה חמישית להארכת מעצרם של החשודים 1 ו-2, בעניין החשודים 3 ו-4, המדובר בהארכת מעצר שנייה בהקשר לאותה פרשה, המשטרה מבקשת להאריך מעצרם ב-4 ימים.

עמוד 1

ב"כ החשוד 2 טוען, כי אין הצדקה להאריך את המעצר עוד, זאת לנוכח העובדה שלמרות התארכות החקירה, טרם נתקבלה חוות-דעת המעבדה במז"פ ולא ידוע האם החומר שנתפס הוא אמנם סם מסוכן.

ב"כ החשוד 1 הצטרף לטענות.

ב"כ החשודים 3 ו-4 שנעצרו בשלב מאוחר יותר טוענים, כי גם בעניינם אין הצדקה להמשך המעצר.

ב"כ החשוד 4 המשיך וטען, כי שמו של החשוד השתרבב לחקירה למרות שלא קיים נגדו חשד סביר ועל כן אין הצדקה להאריך מעצרו עוד.

חומר החקירה הוא עב כרס ועל כן לא היה סיפק בידי לקרוא את כולו, במהלך הדיון. יחד עם זאת, עיינתי בחלקים נכבדים בחומר החקירה ונחה דעתי כי קיים חשד סביר הקושר כל אחד מן החשודים לעבירות המיוחסות לו.

באופן פרטי בעניינו של החשוד 4, אני סבורה שקם חשד סביר, וזאת בהתבסס על אחד תומר פלוטקין, שהודעתו מסומנת מב/2.

אמנם, מן החומר שקראתי עולה כי חלקם של החשודים 1-2 מרכזי יותר מחלקם של האחרים בפרשה, אך מצד שני, אין להעלם מן העובדה שחשודים אלה עצורים פרק זמן משמעותי בהרבה ממעצרו של חשודים 3 ו-4.

טענותיו של ב"כ החשוד 2 בעניין העדר חוות-דעת סמים בתיק הן טענות של טעם ואכן, באה העת לכך שכבר תימצא בתיק חוות-דעת סמים.

ידועות ההלכות שניתנו מפי בית-המשפט העליון בעניין הארכת מעצר לצורך חוות-דעת סמים ואין צורך להאריך בדבר.

מצד שני, אינני יכולה להתעלם מן העובדה שהחשוד 2 עצמו בהודעתו, הודה בפה מלא שמה שנתפס ברשותו הוא "נייס גיא", אם כי אינני מתעלמת גם מן הצורך בעריכת חוות-דעת מז"פ לשם איתור חומרים אסורים.

בנספח הסודי שהוגש היום מופיעה רשימה ארוכה ביותר של פעולות נדרשות לביצוע, אך למרבה התמיהה הרשימה כולה מהווה העתק מדוייק של קודמתה שהוגשה ביום הארכת מעצר קודמת ביום 14.8.14.

לא קיבלתי הסבר מפי נציג המשטרה מדוע לא בוצעה אף אחת מן הפעולות הרשומות בנספח, ויש לתמוה שמא מכך ניתן ללמוד כי הפעולות הנזכרות אינן חיוניות אף לדעת המשטרה.

אילו המדובר היה בתיק פשוט של החזקת סמים יתכן שהייתי שוקלת בחיוב שחרורם של החשודים בתנאים כבר עתה.

ואולם, לאחר שנוכחתי בראיות שנאספו ואשר מלמדות על עבירות סחר מרובות שבוצעו על-ידי החשודים 1-3, אינני סבורה שגדשה הסאה באופן שיצדיק שחרורם כבר עתה.

בעניין חשוד 4, אמנם המדובר בחשד מינורי יותר, שכן קיימת עדות אחת בלבד לעבירת סחר בענייניו, אך מצד שני, כאמור, מעצרו עד כה הוא קצר בהרבה משל החשודים העיקריים ובכך יש כדי לאזן.

במכלול הנסיבות נראה לי כי מן הראוי לאפשר למשטרה פרק זמן קצר נוסף על-מנת לקבל את חוות הדעת ולגבש עמדתה, זאת לצד פיקוח של בית-המשפט על המשך החקירה שאינה מתקדמת בקצב הראוי בהתחשב במעצרו של החשודים.

לפיכך אני רואה לנכון להאריך מעצרו של כל החשודים עד ליום 19.8.14 שעה 12.00.

אם תחפוץ המשטרה להאריך מעצרו מעבר לאמור, יהא עליה להביאם לבית-המשפט לא יאוחר מהשעה 10.00.

**ניתנה והודעה היום כ"א אב תשע"ד, 17/08/2014 במעמד הנוכחים.**

**רבקה גלט, שופטת**

הוקלד על ידי יעל זכריאי