

מ"י 2987/02/14 - מדינת ישראל נגד גנאדי וסילייב (עצור) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

3 בפברואר 2014

מ"י 2987-02-14

בפני סגן הנשיא, כב' השופט עידו רוזין

המבקשת:	מדינת ישראל
נגד	ע"י החוקר ג'ברין אבו כף
המשיב:	גנאדי וסילייב (עצור) - בעצמו
	ע"י בא-כחו עו"ד ירון הראל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

תמוה בעיניי, שהמבקשת מסתירה מהמשיב את תאריך ביצוע העבירה שהיא מיחסת למשיב. כיצד המשיב יוכל להתגונן, בנסיבות אלה, כנגד עבירה שלא יודע מתי בוצעה?

נציג המבקשת ישיב לשאלה.

ניתנה והודעה היום, ג' באדר התשע"ד, 3/2/2014, במעמד הנוכחים.

עידו רוזין, סגן נשיא

החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב למשך חמישה ימים על-פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -

עמוד 1

מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק"), בחשד לביצוע עבירות גניבה התפרצות למגורים.

מיוחסת למשיב התפרצות לדירה בדימונה בלילה שבין ה-22.1.14 ל-23.1.14.

החקירה החלה על בסיס מידע מודיעיני שהתקבל אצל המבקשת, בעקבותיו בוצע חיפוש אצל המשיב ונמצא טלפון סלולארי אשר נגנב באותה התפרצות.

הטלפון נתפס ברשותו של המשיב ביום 2.2.14.

על אף שאין מדובר בחזקה תכופה, סבורני שקיים חשד סביר שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו.

המשיב בחקירתו סירב לציין ממי רכש, לטענתו, את הטלפון, ולשיטתו רכש את הטלפון מ"עובר אורח", ומשנתבקש לתת פרטים אודותיו - סירב לעשות כן.

המשיב טען בחקירתו כי רכש את הטלפון חמישה ימים קודם לכן, אולם טענתו זו של המשיב נסתרה בחקירתו לאחר שדפדוף בשיחות היוצאות העלה שהמשיב הוציא מהטלפון שיחות ממועד סמוך לאחר הפריצה.

הוצאת השיחות ממועד סמוך לאחר הפריצה יוצרת חזקה תכופה בדבר החזקת הטלפון סמוך לאחר הפריצה.

מדובר במשיב שצבר לחובתו עבר פלילי, והורשע בין היתר בעבירות של שימוש ברכב ללא רשות, והוטל עליו מאסר על תנאי לפי פרק י"א לחוק העונשין(פרק העוסק בפגיעות ברכוש).

בנסיבות העניין, ועל אף שמדובר בעבירת רכוש, ולנוכח עברו הפלילי של המשיב, אני קובע כי קיימת עילת מעצר של מסוכנות. ייתכן שקיימת גם עילת מעצר של שיבוש הליכי חקירה, וזאת ביחס לפעולה מס' 4.

לנוכח עוצמת עילת המעצר (שאינה רבה) אני מחליט להאריך את מעצרו של המשיב עד ליום ד', 5.2.14, שעה 13:30.

ניתנה והודעה היום, ג' באדר התשע"ד, 3/2/2014, במעמד הנוכחים.

עידו רוזין, סגן נשיא

קלדן: עמוס מ'