

## מ"י 30788/06/14 - מדינת ישראל נגד צאלח שהאב, מוצטפא שהאב

17 יוני 2014

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
מ"י 30788-06-14 מדינת ישראל נ'  
שהאב ואח'  
בפני כב' השופט שמואל מלמד

מדינת ישראל	המבקשת
	נגד
1. צאלח שהאב	החשודים
2. מוצטפא שהאב	

### נוכחים:

נציג המבקשת כרמלה טריקי

ב"כ חשוד 1 עו"ד הרניק

ב"כ חשוד 2 עו"ד טלי חזום

החשודים הובאו על ידי הליווי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשע"ד, 17/06/2014 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

נציג המבקשת:

עמוד 1

חוזר על הבקשה.

## **באי כוח החשודים:**

מבקשים לשחרר. העילה היחידה היא הימלטות וניתן לאיין על ידי תנאים.

### **החלטה**

#### **לגבי חשוד 1**

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד, החשוד בביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא כדין בניגוד להוראות סעיף 12 לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952. לאחר עיון במרשם הפלילי של החשוד עולה כי תלוי ועומד כנגד החשוד מאסר מותנה.

למאסר מותנה קיים משקל בשיקולי מעצר, אך בעצם קיומו אין כדי לשלול את הצורך בבחינת חלופת מעצר.

כידוע, הלכה פסוקה היא שכאשר עסקינן בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין, עילת מעצרו של החשוד נעוצה בחשש להתחמקות מהליכי חקירה ומשפט, כאמור בהוראות סעיף 13(א) לחוק המעצרים. ואולם, חשש זה ניתן להפיג בדרך של קביעת תנאי ערובה ושחרור, שפגיעתם בחירותו של החשוד פחותה מזו של מעצר, ועל כן - בהתאם להלכה הפסוקה - יש לנקוט בדרך זו בהתאם להוראות סעיף 13(ב) לחוק המעצרים.

גם כאשר מדובר במקרה בו לעבירה של כניסה לישראל שלא כדין מתלוות עבירות נוספות הקשורות מטבען לביצועה של עבירה זו (כגון העבירה של התחזות לאחדם אחר), או כאשר מדובר במקרה בו כנגד החשוד תלוי ועומד מאסר על תנאי בגין עבירה דומה, עילת המעצר הינה עדיין כאמור, דהיינו: החשש להתחמקות מהליכי חקירה ומשפט. לפיכך, גם במקרים כאלה יש להורות על שחרור בערובה ובתנאים, אם כי תוך קביעת תנאים חמורים מאלה המקובלים במקרים בהם לעבירה של כניסה לישראל שלא כדין לא מתלוות עבירות מהותיות נוספות.

לפיכך - ובהתחשב בנסיבות המקרה דנא - אני מורה על שחרורו של החשוד בערובה ובתנאים, כדלקמן:

1. התחייבות עצמית על סך של 5,000 ₪.
2. ערבות צד ג' על סך של 4,000 ₪. ערב צד ג' צריך שיהא אזרח ישראלי, אשר יסכים כי כתובתו תשמש ככתובת להמצאת הזמנות לדין לחשוד ויתחייב לדאוג להעברת ההזמנות לידי של החשוד.
3. הפקדה במזומן בסך של 3,000 ₪.
4. נאסר על החשוד להיכנס לתחומי ישראל ללא אישור שהייה כדין, למעט לישיבות בית המשפט ועל פי הזמנה כדין.

על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע שלוש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.

ככל שהטלפון הנייד של החשוד מצוי בפיקדון שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.

בהיעדר ערבויות יעצר החשוד ויובא בפני שופט עד ליום **19/6/14** בשעה **11:00**.

לתשומת לב היחידה החוקרת, במידה והחשוד לא יעמוד בתנאי השחרור, הרי שיש להגיש למועד הנדחה כתב אישום ובקשה מתאימה.

### החלטה

#### לגבי חשוד 2

**בנסיבות העניין, לאחר שמיעת טיעוני הצדדים ועל רקע ההלכה המקובלת בעבירות כגון דא, אני מורה בזה על שחרורו של החשוד בערובה ובתנאים, כדלקמן:**

1. התחייבות עצמית על סך של 3,000 ₪.

2. ערבות צד ג' על סך של 2,000 ₪. ערב צד ג' צריך שיהא אזרח ישראלי, אשר יסכים כי כתובתו תשמר ככתובת להמצאת הזמנות לדין לחשוד ויתחייב לדאוג להעברת ההזמנות לידיו של החשוד.

3. הפקדה במזומן על סך של 1,000 ₪.

4. נאסר על החשוד להיכנס לתחומי ישראל ללא אישור שהייה כדין, למעט לישיבות בית המשפט ועל פי הזמנה כדין.

על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע שלוש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.

ככל שהטלפון הנייד של החשוד מצוי בפיקדון שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.

בהיעדר ערבויות יעצר החשוד ויובא בפני שופט עד ליום **19/6/14** בשעה **11:00**.

לתשומת לב היחידה החוקרת, במידה והחשוד לא יעמוד בתנאי השחרור, הרי שיש להגיש למועד הנדחה כתב אישום

ובקשה מתאימה.

**ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשע"ד, 17/06/2014 במעמד הנוכחים.**

**שמואל מלמד, שופט**

**נציגת המבקשת:**

מבקשת עיכוב ביצוע.

**באי כוח החשודים:**

מתנגדים.

**החלטה**

בית המשפט נותן החלטות בתיקים אלו מדי יום של שחרור.

הבקשה נדחית.

**ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשע"ד, 17/06/2014 במעמד הנוכחים.**

**שמואל מלמד, שופט**