

מ"י 34596/06/14 - מדינת ישראל נגד ניסים פנסו, שלמה פנסו, יעקב שבו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
מ"י 34596-06-14 מדינת ישראל נ' פנסו
ואח'
בפני כב' השופט שמואל מלמד

18 יוני 2014

המבקשת
נגד
החשודים

מדינת ישראל

1. נסים פנסו
2. שלמה פנסו
3. יעקב שבו

נוכחים:

נציג המבקשת אדי דורפמן
ב"כ החשודים עו"ד בני נהרי
החשודים הובאו על ידי הליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניין החשודים 1 ו- 3

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשודים, אשר נעצרו בחשד לביצוע עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית וקשירת קשר לביצוע פשע.

מעיון בתיק החקירה עולה כי קיים חשד סביר כנגד החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם וזאת בהסתמך על דוחות הפעולה המצויים בתיק וכן חומר נוסף שנאסף בתיק החקירה. החשד כנגד חשודים אלו קיים וזאת בהסתמך על אותו

חומר לעומת חשוד 2 שלגביו החשד הסביר קלוש ביותר זאת במיוחד לנוכח הסיבה שהגיעו לחיפוש בביתו של חשוד 1.

נדרשות 13 פעולות חקירה כאשר לגבי חלק מהם קיים חשש ממשי לשיבושן במידה וחשודים אלה ישוחררו.

לאחר שמיעת טיעוני הצדדים ועיון בתיק החקירה אני מוצא, כי קיימת תשתית ראייתית המבססת חשד סביר נגד החשודים בגין העבירות שבביצוען הוחשדו, וכי מתקיימת עילה למעצרים.

אשר על כן - ותוך התחשבות ברשימת פעולות החקירה שהוצגה לפניי - אני נעתר לבקשה ומורה על הארכת מעצרים של החשודים עד ליום **22/6/14** בשעה **12:00**.

יש לאפשר הכנסת ציוד אישי לחשודים וזאת בהתאם לנהלי שב"ס.

החלטה

בעניין חשוד 2

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד, שנעצר בחשד לביצוע עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית וקשירת קשר לביצוע פשע.

מעיון בתיק החקירה עולה כי החשד כנגד חשוד זה הינו קלוש ביותר. מלבד נוכחותו במקום לא מתקיים חשד כאשר במיוחד מקום מציאת הסמים היה מוסלק. מדובר בחשוד שלו הרשעה אחת משנת 2004 מנושא של עבירות בנייה.

בנסיבות אלה אני מוצא, אפוא, כי ניתן להסתפק במקרה זה בחלופת מעצר הולמת.

בהקשר זה לא למותר לציין כי, על פי הוראות הדין, מעצר שלפני הגשת כתב אישום נועד לצרכי חקירה בלבד, להבדיל מצרכי ענישה או הרתעה. השאלה הטעונה הכרעה בבקשה זו אינה, אפוא, אם החשוד ראוי לעונש בגין המעשים שבביצועם נחשד או אם יהא במעצרו כדי להרתיע עבריינים-בכוח, אלא אך ורק אם מעצרו אמנם חיוני ונדרש לצרכי החקירה. יתר על כן, כמצוות המחוקק, גם בהתקיים חשד סביר ועילת מעצר על בית המשפט לבחון אם ניתן להשיג את מטרת המעצר האמורה בדרך חלופית של שחרור בערובה ובתנאים אשר פגיעתם בחירותו של החשוד פחותה מזו של מעצר.

והנה, עיון ברשימת פעולות החקירה הנדרשות, אשר הוצגה לפניי, מעלה כי מדובר בפעולות חקירה שניתן למנוע את שיבושן באמצעות קביעת תנאי שחרור וחלופת מעצר מתאימה.

אשר על כן אני מורה בזה על שחרורו של החשוד בערובה ובתנאים, כדלקמן:

1. התחייבות עצמית על סך של 3,000 ₪.

2. ערבות צד ג' על סך של 2,500 ₪. ערב צד ג' יכול שיהא פנסו ליאת ת.ז. 308335447.

3. הפקדה במזומן על סך של 2,000 ₪.

4. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים הנוספים בפרשה - דהיינו: חשודים, עדים או מתלוננים - וזאת למשך 30 יום מהיום.

על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע שלוש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.

ככל שהטלפון הנייד של החשוד מצוי בפיקדון שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.

בהיעדר ערבויות ייעצר החשוד ויובא בפני שופט עד ליום **19/6/14** בשעה **12:00**.

ניתנה והודעה היום כ' סיוון תשע"ד, 18/06/2014 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט