

מ"י 52780/06/14 - חקירות טבריה נגד גולן הייב, הייב מוחמד סאלח, הייב מאהר, הייב מוחמד האיל, הייב רימון

בית משפט השלום בטבריה
בפני כב' השופט ניר מישורי לב טוב
מ"י 52780-06-14 חקירות טבריה נ' הייב
מ"י 52840-06-14
מ"י 52825-06-14
מ"י 52810-06-14
מ"י 52789-06-14
29 יוני 2014
בעניין:

המבקשת

חקירות טבריה

נגד

החשודים

1. גולן הייב 2. הייב מוחמד סאלח 3. הייב מאהר
4. הייב מוחמד האיל 5. הייב רימון

נוכחים :

מטעם המבקשת : רס"ר אלי חן

מטעם החשוד מס' 1 : הובא ועל ידי עו"ד מועיד הייב

מטעם החשוד מס' 2 : הובא ועל ידי עו"ד זאהר עבאס מטעם הסגוריה הציבורית

מטעם החשוד מס' 3 : הובא ועל ידי עו"ד ג'מאל מטעם הסניגוריה הציבורית

מטעם החשוד מס' 4 : הובא ועל ידי עו"ד לואי דיאב

מטעם החשוד מס' 5 : הובא ועל ידי עו"ד עלא אל דין עדנאן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1

החוקר יפנה את בית המשפט לראיה.

ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ד, 29/06/2014 במעמד הנוכחים.

ניר מישורי לב טוב, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט מורה לעד לרשום את התשובה לעיון בית המשפט.

ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ד, 29/06/2014 במעמד הנוכחים.

ניר מישורי לב טוב, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להארכת מעצר של החשודים למשך 5 ימים בגין חשד לביצוע עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע, תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות מחמירות (בצוותא), תגרה וכן בנוגע לחשוד 4 עבירת בהכשלת שוטר וחשוד 2 עבירות תקיפת שוטר והכשלת שוטר. החשודים נחשדים בתקיפה תוך גרימת חבלות, שימוש בכלי תקיפה כאשר חלקם של החשודים אף רעולי פנים וחלקם פועלים להכשלת השוטרים המבצעים המעצר ותקיפתם.

לאחר עיון בבקשה ובחומר החקירה אשר הונח בפניי, וכן בדוח הסודי שסומן על ידי ב/מ1 שהינו רשימת השלמות חקירה אותן מבקשת המשטרה לבצע, נחה דעתי כי קיימת בתיק החקירה תשתית ראייתית הקושרת את החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם, כל אחד על פי חלקו והמיוחס לו במידה המקימה חשד סביר שהחשודים ביצעו את העבירות

עמוד 2

שוכנעתי מחומר החקירה שנאסף עד כה כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשודים, בשלב זה, יביא לשיבוש הליכי החקירה וזאת לאור העובדה כי החשודים והמתלוננים שנחקרו אף הם בחשד להשתתפות בתגרה מכירים בחלקם זה את זה ובמסמך שצורף לתיק החקירה (הסכם הסולחה) עולה כי קיים חשש לשיבוש הליכי חקירה על ידי החשודים וקרוביהם וזאת כפי שנעשה ככל הנראה כבר בפועל בזמן היות החשודים עצורים. לציין כי אין הסכם סולחה לאחר סיום החקירה כהסכם המציין מפורשות, תוך כדי הליכי חקירה וביצוע פעולות חקירה לרבות עימותים בין החשודים כי לצדדים לא תהיה יריבות או כל טענה לצד השני. להדגיש - בהסכם סולחה כשלעצמו אין פסול והוא אף עשוי לתרום במקרים רבים להרגעת הרוחות, להפחתת סיכון בשחרור חשודים ובסופו של יום גם למניעת עבירות עתידיות באותה פרשה אך עיתי הסכם הסולחה אשר פועלים להשיגו בשלב כה מוקדם של החקירה, בשעה שכל המעורבים עצורים מעלה התהיות האם הסכם זה אשר אינו מגובה בפיצוי כספי או בבירור רציני של טענות הצדדים לא נועד להביא בראש ובראשונה לשחרור החשודים ותוצאתו המסתברת מניעת פעולות חקירה הכרחיות במסגרת איסוף הראיות על ידי המשטרה.

כן שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשודים יש בכדי לסכן את שלום הציבור ובטחונו ובמיוחד כלפי קורבנות העבירה עימם מסוכסכים החשודים כפי שעולה מחומר הראיות.

לציין כי לחשוד מאהר הייב עבר פלילי מכביד הכולל ביצוע עבירות נשיאת נשק, תקיפת שוטר, סיכון אדם בנתיב תחבורה, חבלה בנסיבות מחמירות ועוד ואף ריצה עונשי מאסר בפועל.

לחשוד גולן הייב הרשעות קודמות בביצוע עבירות סחיטה באיומים, איומים, החזקת נשק וריצה מאסרים בפועל.

לחשוד רימון הייב עבר פלילי הכולל ביצוע עבירות תקיפת שוטר, חבלה כשהעבריין מזוין ואיומים.

גם באלה יש בכדי להגביר מסוכנות חשודים אלו על רקע הראיות כנגדם בשלב זה של החקירה ועברם הפלילי העשיר.

שוכנעתי בקיומן של עילות המעצר המפורטות בסעיף 7 לבקשה.

אמנם מדובר בהארכת מעצר שנייה אך מעיון בחומר החקירה עובר להארכת המעצר הראשונה והשנייה ניכר כי החקירה בתיק זה בעיצומה, בתיק בוצעו פעולות חקירה רבות ומן הדין בשל החשש האמור, לאפשר למשטרה לסיימה ללא הפרעה.

הוצגו בפני פעולות חקירה שבדעת המשטרה לבצע בימים המבוקשים ושוכנעתי כי בהתייחס לחלק מהפעולות, לא ניתן לבצען אלא כאשר החשוד נתון במעצר. הדברים אמורים במיוחד בפעולה 1, 2, 3 הכוללת מספר פעולות חקירה, 4

(מספר פעולות), 6 ברשימת פעולות החקירה שהוצגה בפני בית המשפט.

ב"כ החשודים טענו בפני כי המשטרה מפלה לרעה בין החשודים ובין שישה מעורבים נוספים אשר נחקרו באזהרה, נעצרו ביום האירוע אך שוחררו היום בהסכמה בהחלטה שיפוטית. לציין כי בדקתי חומר הראיות כנגד שישה המעורבים הנוספים מואדי חמאם והתרשמתי כי העבירות המיוחסות לשישה המעורבים פחותות באופן משמעותי בחומרתן מאלו המיוחסות לחשודים שבפני וכך גם עוצמתן של הראיות כנגדם המצביעות על ביצוע העבירות המיוחסות לחשודים כאשר החשודים שבפני הינם היוזמים של האקט האלים.

עם זאת, איני מוצא כי דרושים לשם כך מלוא הימים המבוקשים.

כנדרש על פי סעיף 13 (ב) לחוק המעצרים שקלתי גם אם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי ערובה שפגיעתם בחירותם של החשודים פחותה והגעתי למסקנה שלא ניתן להשיג את המעצר בדרך זו.

לא מצאתי מקום לערוך אבחנה בעניינם של החשודים באשר העבירות המיוחסות לחשודים אלו זהות כמעט לחלוטין לכלל החשודים ובהתאם לשלה החקירה הראשוני בו אנו נתונים.

אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרם של החשודים עד ליום 3/7/14 שעה 12.00.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר.

קצין משטרה, ממונה בתחנה, רשאי לשחרר את החשוד במועד מוקדם יותר באם תסתיים החקירה.

זכות ערר לבית המשפט המחוזי.

המזכירות תסרוק פרוטוקול זה בתיקים המצורפים.

ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ד, 29/06/2014 במעמד הנוכחים.

ניר מישורי לב טוב, שופט