

## מ"י 5656/12/14 - מדינת ישראל נגד מגד אזיאדנה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"י 5656-12-14 מדינת ישראל נ' אזיאדנה(עציר)  
בפני כב' השופט אמיר דורון  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י החוקר שמואל שמואל  
נגד  
החשוד  
מגד אזיאדנה (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עוה"ד מ יוסי לין  
07 דצמבר 2014

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב לתקופה בת 3 ימים.

עניינו של התיק מוכר לי עת דנתי בו כבר ביום 3.12.2014.

באותו מועד קבעתי בהחלטתי, לאחר שדחיתי את הדיון להיום, כי במועד הדיון הנדחה, יוגש כתב אישום או לכל הפחות הצהרת תובע.

בפתח הדיון היום, עתר ב"כ המבקשת לדחייה נוספת על מנת שתינתן שהות למבקשת להגיש לביהמ"ש חו"ד הקובעת כי הרובה מסוג 16M בו ביצע שימוש החשוד, הינו נשק.

חו"ד זו אמורה להתקבל, כך עפ"י ב"כ המבקשת, ממעבדת הנשק הארצית אשר ממילא עמוסה היא בבדיקות קודמות ולא היה יספק בידי המבקשת לקבל חו"ד שכזו.

ב"כ המבקשת אף הוסיף לשאלת ביהמ"ש, כי לא נהוג היום לאפשר לקציני משטרה ליתן חו"ד אלו הקובעות כי מדובר בנשק.

עפ"י סעיף 144(ה) בחוק העונשין, יכול קצין משטרה בדרגת מפקח ומעלה ליתן חו"ד כי הראיה או החפץ הפלוני, נשק הם.

חוו"ד זו, בנסיבות תיק זה, הייתה יותר ממתבקשת שכן מדובר ברובה מסוג 16M - רובה צה"ל שנגנב מהצבא ושהמשיב עצמו מאשר בחקירתו כי ירה בנשק עצמו ויודע הוא כי מדובר בנשק מסוכן שפגיעתו רעה.

כאשר בחנתי את התיק כבר ביום 3.12.2014, היו נתונים אלו בפני, ומשכך סברתי שאין מקום להמתין לקבלת חוו"ד לפרק זמן ממושך. מכאן שקבעתי, כאמור לעיל, שיש לדחות את הדיון עד היום.

ב"כ המשיב טוען, כי בעצם העובדה שהמבקשת לא מילאה אחר הנחיית ביהמ"ש להגיש כתב אישום או הצהרת תובע, מלמד הדבר כי מזלזלת היא בהנחיות ביהמ"ש או לכל הפחות "לא מתרגשת מהן".

אין אני מוצא לקבוע, בשלב זה, מהם מניעיה של היחידה החוקרת והאם העובדה שלא התקבלה חוו"ד נשק בתיק נעשתה בזדון, אך ראוי באמת להדגיש, כי מדובר במצב דברים בו העדרה של חוו"ד זו, משליך בצורה מאוד מהותית על הרושם שנוצר בביהמ"ש ביחס למילוי היחידה החוקרת אחר הנחיותיו.

מובהר, כי מדובר בעבירות חמורות ומובהר כי הציבור עצמו לא צריך "לשלם" בפגיעה הפוטנציאלית בביטחון, בגין מחדלי היחידה החוקרת.

אך מנגד, גם לא ניתן להניח כי המשיב עצמו צריך להיוותר במעצר עד לשלב שבו היחידה החוקרת תואיל לצרף לתיק החקירה את חווה"ד המבוקשת.

עוד ראוי להוסיף, כי במידה ואכן סבורה היחידה החוקרת שאין לאפשר לקציני משטרה ליתן חוו"ד כמוגדר בחוק, או שראוי שהדבר יעשה רק על ידי מעבדת נשק במטא"ר, הרי שהדבר צריך לבוא לידי ביטוי בתיקון חקיקה ולא בהחלטה אד-הוק של מי מהממונים על החקירה.

**בנסיבות אלו, ובמכלול הראיות הקיימות בתיק, אני מורה בזאת על הארכת מעצר המשיב עד מחר 8.12.2014 בשעה 10:00.**

**בשעה זו יוגש כתב אישום.**

ככל שלא יוגש כתב אישום, ישקול ביהמ"ש את המשך מעצר המשיב או שחרורו לחלופת מעצר.

**שימת לב היחידה החוקרת כי התיק עצמו, כך על פני הדברים ועפ"י חומר הראיות, בשל להגשת כתב אישום וככל שלא יוגש שכזה יניח ביהמ"ש שאין כוונה לעשות כן.**

המזכירות תעביר עותק ההחלטה לקצין אח"מ נגב.

עמוד 2

שב"ס ינפק ציוד ראשוני עפ"י הנהלים.

**זכות ערר כחוק.**

**ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ה, 07/12/2014 במעמד הנוכחים.**

**אמיר דורון , שופט**