

מ"ת 11552/04 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נגד קוסאי ابو
עראר (עוצר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 11552-04 מדינת ישראל נ' ابو עראר(עוצר)
תיק חיזוני: 84466/2024

לפני כבוד השופט נסר ابو טהה
ה המבקש
נגד
המשיב
החלטה

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

קוסאי ابو עראר (עוצר) ע"י ב"כ עוזי מוחמד אלעמור

1. בפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתוב אישום המיחס לו לכואורה עבירות של נשיאה והובללה - עבירה לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפה לחוק העונשין, עבירה של ירי מנשך חמ באזרור מגורים - עבירה לפי סעיף 340(ב)(1) רישא לחוק, עבירה של מעשי פיזיות ורשלנות - עבירה לפי סעיף 338(א)(1) רישא לחוק, עבירה של חבלה בכונה מחמירה-UBEIRA לפי סעיף 329(א)(1) לחוק - עבירות מיום 27.02.2024.

2. עובדות כתוב האישום:

א. בתאריך 27.02.2024, עובר לשעה 11:45, נסע המשיב יחד עם 2 אחרים אשר זהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים") ברכבת מסוג איסוזו ד-מקס לבן מ.ר 33-956-55 (להלן: "הרכבת") בשכונה 2 בישוב ערעור, כשהוא נושא נשק מסוג **M-16** (להלן: "הנשק"), תחמושת ו-2 מחסניות תואמות לנשק, כמו כן, אחד מהאחרים נשא **קדחת**.

ב. נטען, כי בשעה 11:50 או בסמוך לכך, הוציא המשיב את הנשק מהרכבת וביצע ירי באוויר. מיד ובסמוך, שוטרים אשר היו בקרבת מקום ושמעו את הירוי, הורו למשיב והאחרים לעזoor, אך הם לא שענו להוראות וברחו מהמקום בנסיעה פרועה, בין היתר נגד כיוון התנועה, ובאופן אשר סיכון את משתמשי הדרכים.

ג. בין השוטרים, למשיב והאחרים, התפתח מרדף, אשר במהלךו ירו המשיב והאחרים באמצעות הנשק והאקדח באוויר.

ד. בהמשך כאמור לעיל, בסיום המרדף שארך כ-6 דקות, עצרו המשיב והאחרים את הרכבת, השוטרים חסמו את הרכבת מאחור ויצאו מרכבם על מנת לעצור את המשיב והאחרים, אך נג הרכבת נסע לאחר מכן להימלט ופגע ברכבת השוטרים וכן בשוטר רפ"ק זאב רובינשטיין. כתוצאה מהפגיעה נגרמו לו

פצעות, כמו כן נפגע רכבם של השוטרים ונגרם לו נזק.

ה. נטען, כי בשלב זה, המשיב והאחרים יצאו מהרכב וברחו תוך כדי כך שהנהג נשא עמו את הנשק.

ו. במשיו המתוארים לעיל, נשא והוביל המשיב, בצוותא חדא עם האחרים, נשק, רוביה מסוג 16-M, תחמושת ו- 2 מחרסנות תואמות לנשק, ללא רשות על פי דין לנשיאותם והובילתם וכן ירה, בצוותא חדא עם האחרים, מנשק חם שלא כדין באזרם מגורים.

ז. **לשיטת המבקרת**, קיימות ראיות לכואורה כנדרש לחובת המשיב בעבירות המียวחות לו בכתב האישום, שתמציתן: **הודעת השוטר יעקב כהן**, אשר זיהה את המשיב בשתי הזרמיות של הירי שפנוי גלויות וכאשר ישב במושב שלייד הנהג (ראה הودעה מיום 27.02.2024 שעה 14:53). **הודעת השוטר יוסי סלע**, מיום 27.2.2024 מתאר שהנוסע שיושב מצדו של הנהג מוציא 16-M וביצועו ירי, אך לא מזהה את הדמות. עוד נטען כי השוטר יוסי סלע מסר כי השוטר יעקב כהן, אמר במהלך המרדף כי הוא מזהה את המשיב יורה בנשק וכן מכיר אותו היכרות קודמת במסגרת תפקידו בתחנת ערעור. **הודעת השוטר זאב רובינשטיין** מיום 27.2.2024, "מתאר בפרק 15 מטרים מאיינו במהלך נסיעה ... זיהינו טנדר ומהדלת שלייד הנהג כשהיא פתחה אדם מבצע ירי לכיוון כללי... בשלב זה האדם שביצע את הירי נכנס לתוך הרכב נהג והרכב מתחילה במנוסה... אנחנו במרדף אחריו... אני שומע קולות ירי כלפיו בגללים כדי להרתיע... בשלב מסוים הטנדר נעצר ולא היה לו וביצעתו ירי לכיוון הרכב מהחלון שלו לכיוון הגלגלים כדי להרתיע... בפרק 16 מטרים הנסע הקדמי. נהג הרכב מתחילה אפשרות להמשיך בנסעה... אני פורק מהרכב ומתחילה לירות לכיוון דלת הנסע הקדמי. נהג הרכב מתחילה בנסעה רופס ופוגע بي. נפלתי ארצתה... בזמן זהה רأיתי שני חמושים פורקים מהרכב, אחד עם 16 - M מצד שמאל של הרכב. אני לא יודע אם זה הנהג או האחורי והשני עם אקדח מהמושב שלייד הנהג קידמי ימינוי... אם אני לא טועה פרקו 3 חשודים מהרכב שאני שמתי לב אליהם".

לצד הודעות השוטרים, נטען כי גם בשחזרים שנערכו לשוטרים **יוסי סלע ויעקב כהן**, חזו השוטרים על תיאור השתלשלות האירועים. עוד בהקשר זה ועל רקע השגות הסגנור, הבahir ב"כ המבקרת כי התיאור של השוטר יעקב כהן מתישב עם התיאור על השוטר יוסי סלע וזאב רובינשטיין, כי הדמות שהיתה במושב שלייד מושב הנהג היה המשיב, שכן לא יתכן שהוא הנהג הרכב בעת הירי.

בנוסף, נטען כי בחיפוש שנערך בטנדר ממנו בוצע הירי, נתפסו מכשיר הטלפון הנייד ותעודות זהות של המשיב. עוד בהקשר זה נטען כי גרסת המשיב (שמעתי רעש מחוץ לבית ויצאת בሪיצה וכנראה נפל לי מכשיר הטלפון והמסמכים האישיים ברוחבו) להימצאות מכשיר הטלפון ותעודות זהות לא מתישבת עם דוחות הפעולה של השוטרים שתפסו את החפצים בתוך הטנדר ממנו בוצע הירי ואחריו בוצע המרדף על ידי השוטרים.

עוד באשר לגרסה המשיב, נטען כי האליבי של המשיב לא מתישב עם דברי בני משפחתו, שכן לטענת המשיב (יצאת הוצאה ראייתי כולם רצים, נפל לי הטלפון על הרצפה המשכתית לרווח, הייתה לבד בבית, יתר בני המשפחה היו במטבח) שלדבריהם, המשיב היה יחד איתם במטבח ויצאו יחד אל מחוץ למטבח לעבר הכביש.

אשר לעילת המ Zucker - נטען כי לחובת המשיב קמה עילת מעוצר לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחסד"פ, שכן למשיב מיוחסת עבירה של נשיאת נשק והובילת נשק, וירי מנשך חם ומעשי פיזות ורשלנות וחבלה בכוננה מחמירה בצוותא יחד עם האחרים.

עוד נטען כי, לחובת המשיב קמה עילת מעוצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחסד"פ, שכן מעשיו של המשיב מלמדים על מסוכנותו לביטחון הציבור, שכן עסקיןimenti שני ואהוביל ויריה לכואורה בנשק מסווג 16-M, יחד עם אחרים תוך בריחה מהשוטרים, לצד ירי באוויר וכן לבסוף פגיעה בשוטר ובפציעתו במטרה לרבות מעוצרו.

משכך, לשיטת המבוקשת שום חלופה לא תסכו, בהינתן חומרת המעשים ונסיבות ביצועם לכואורה, ועל כן דינו להיעזר עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

4. **ב"כ המשיב** מנגד הסכים לקוינן של ראיות לכואורה, יחד עם זאת הגיעו קיימים כرسום בסוגיית הזיהוי, שמצדיק בחינת חלופת מעוצר בעניינו של המשיב.

לגוף של דברים, נטען כי השוטר המזהה יעקב כהן, מתאר בעדות שמסר שהמשיב פרק ממושב הנהג, בעוד בשחזור שערך חדש לאחר מכן, תיאר שהמשיב פרק ממושב שליד הנהג. עוד נטען, כי אין מחלוקת שני השוטרים הנוספים יוסי סלע וזאב רוזנטשטיין מסרו שלא מזהים את הדמיות שיריו ופרקו מהרכב. עוד נטען כי השוטר יעקב כהן ישב במושב האחורי ברכב המשטרתי, ומطبع הדברים מי שמתישב במושב האחורי יש לו קושי לראות ולזהות את הדמיות שהוא בטנדר בעת המרדף.

אשר לתפיסת מכשיר הטלפון ותעודת הזיהות של המשיב בטנדר ממנו בוצע הירי - נטען כי השוטר יעקב כהן מצין בדוח הפעולה שלקח את החפצים מתוך הרכב, אלא איש מז"פ מוצא את הדברים ברכב יומם למחרת. עוד בהקשר זה נטען כי הסברו של המשיב הינו הסבר מניח את הדעת שכן לדבריו עת ששמע רעש יצא מהבית ובמהלך הריצה נפל מכשיר הטלפון והמסמכים האישיים האישיים שלו ליד ביתו, היכן שנתקע הטנדר בעקבותיו נוהל המרדף על ידי השוטרים. עוד בהקשר זה נטען כי אחיו ואימו אישרו את גורתו כי היה בבית ולמשמעות הרעש בחוץ, יצא יחד איתם לרחוב.

עוד עמד ב"כ המשיב על גלו הצער ועברו הנקה.

5. לאחר שהקשบท לטיעוני ב"כ הצדדים, ועינתי בחומר החקירה שהונח לפני, הנני קובע כי המבוקשת הניתה תשתיית ראייתית לכואורתו כנדרש לחובת המשיב בעבירות המיוחסת לו בכתב האישום, בהתאם למבוקשים שנקבעו בהלכת זאהה.

אשר להשגת הסוגור בסוגיית הזיהוי של המשיב על ידי השוטר יעקב כהן מקומן של השגות אלה להتلין במסגרת ההליך העיקרי ובוודאי לא בשלב בחינת דבר קיומן של ראיות לכואורה. לגוף של דברים, הרי על פי תיאור שלושת השוטרים, גם השניים שלא זיהו את הדמיות עדין מתארים שלושה חשודים שהחזיקו כל אחד נשק. עוד מתארים ירי בשלב הראשון, וכן ירי נוסף במהלך הטנדר שפרקו ממשו שלושת הדמיות. כך

שהתיאור על ידי השוטר המזהה באם המשיב פרק ממושב הנהג, או מהמושב ליד הנהג, אין בו כדי לגבות כرسוםמשמעותי בתשתיית הראייתית שהונחה לחובת המשיב וביתר שאת, משלא נמצא הסבר מניח את הדעת לאופן הימצאות מכשיר הטלפון ותעודה זההות של המשיב בטנדר שנוהל אחרי המרדף על ידי השוטרים וכאשר האחרונים שמרו על עין רצוף עם הטנדר ועם הדיווחות שפרקנו ממן.

6. בהuder מחלוקת בדבר קיומן של עדות מעוצר, הדיון ידחה לקבלת תסקיר **ליום 9.6.2024 ساعה 11:00**.

7. מובהר כי אין בהפניית המשיב לקבלת תסקיר כדי לטעת ציפיות בלבו בהינתן המדיניות השיפוטית שהתחווה בית המשפט העליון בעבירות נשק, ובהתנתן הנسبות המחייבות שעמד עליו בא כוח המבקרת בטיעוני לעיל.

8. המשיב ישתתף בדיון בהיוועדות חוזותית - שב"ס יערך בהתאם.

9. ב"כ המבקרת יdag ליטול את תיק החקירה מלשכתו.

עותק ישלח לצדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, ד' אייר תשפ"ד, 12 Mai 2024, בהuder הצדדים.