

**מ"ת 13822/01/24 - מחמוד אגבאריה, עלי אגבאריה (עציר) נגד מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 13822-24 מ"ד מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר) ואח'  
תיק חיזוני: 562540/2023 י"פ מנשה

לפני כבוד השופט זיו אריאל  
מבקשים  
1. מחמוד אגבאריה  
2. עלי אגבאריה (עציר)  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

**החלטה**

בקשה נוספת לעיון חוזר.

**רקע וטענות הצדדים:**

1. עיקרי הדברים מפורטים בהחלטת כב' השופט סילמן מיום 24.5.19.  
בהתמצית יאמր כי לבקשתם מייחסות מעירות בנשך. ביום 29.1.24 ניתנה החלטה בדבר המסד הראייתי, ונקבע כי קיימות ראיות לכואורה להוכחת המיחס לבקשתם בכתב האישום. ביום 24.3.24, ולאחר שהתקבלו תסקירים מעצר - ניתנה החלטה המורה על מעצרם עד תום ההליכים נגדם.
2. ביום 2.5.24 הוגשה בקשה לעיון חוזר. נטען כי עדה מרכזית לא אותרה ואינה מתיצבת לעדות, ובשל כך מתעכבותם פרשת התביעה ותחילת שמיועטה של פרשת ההגנה. נטען בנוסף כי במהלך שמיעת הראיות חול כרסום בראיות המשימה.
3. ביום 12.5.24 נשמעו טיעוני הצדדים. בית המשפט צפה פעם נוספת בסרטון העומד בבסיס ראיות המأشימה (ביחס למשיב 2). ההחלטה ניתנה ביום 19.5.24. נקבע לעניין אי התיצבותה של העדה, כי לא מדובר בתארכות חריגה של הדיונים. מאז הגשת כתב האישום החלפו 4 חודשים, וקצב ניהול התיק - מהיר יותר. אין בעיקוב הכרוך באיתור העדה כדי לשנות את נקודת האיזון ולהצדיק עיון חוזר. המאמרים לאיתור העדה בעיצומם, וקיים מועד קרוב להמשך שמיעת ראיות. אשר לטענות הכרסום בראיות, נקבע - לאחר צפיה נוספת בסרטון - כי לא ניתן לומר שההתשתית הראייתית קרסה. גרסת המשיב 2 מעלה קושי ואינה מתישבת עם הנזפה הסרטון. עוד ציין כי קיימת

עדות נוספת המחזקת את עדותו של השוטר אוחיון [עדותו של סלאמנה].

5. בחולף שבוע ימים הוגשה הבקשה שבפני.

6. נטען, לעניין הכרסום הראייתי (בעניינו של המבוקש 2), כי בית המשפט שגה בהחלטתו לפיה עדותו של השוטר אוחיון מחזקת עדותו של סלאמנה, שכן סלאמנא אינה נמנעה על עדי התביעה, לא מסר עדות ואין מטענה לheid מטעם התביעה.

7. עוד נטען, לעניין העיכובים בהתנהלות ההליך, כי גם בישיבה מיום 23.5.24 לא התיצבה העדה ולא אותרה. בית המשפט דחה את בקשה ההגנה להורות על ביטול כתוב האישום בשל אי התיצבות העדה, והדין נדחה להמשך שימוש ראיות ליום 25.6.24.

8. ביום 2.5.24 התקיים דיון במהלךו השילמו הצדדים טיעוניהם. ב"כ המבוקשים טען כי ההגנה מבקשת לקדם את הדיוונים בתיק העיקרי. לא התבקו דוחיות מטעם ההגנה. המבוקשים עומדים על חפותם ומבקשים להוכיח את חפות במהלך שימוש ראיות. עד היום העדה לא אותרה.

9. ב"כ הישיבה טענה כי לא קמה עילה לעזון חוזר. החלטת בית המשפט ניתנה אך לפני שבוע ימים. שימוש התיק העיקרי מתנהלת ומתקדמת בקצב משבע רצון. המאשימה משקיעה משבבים לאיטור עדת התביעה الأخيرة. במהלך הדיון הוגש ממסכים - לעזון בית המשפט בלבד - המתייחסים לניסיונות איטור של העדה [יוער כי ההגנה לא התנגדה להגשת הממסכים; מכל מקום אני רואה לנכון להבהיר כי מצאתו לנכון, לאחר עזון במסמכים, לאשר הוגשthem במעמד צד אחד, נכון אופיים, השפעתם על תוצאות ההליך, קיומה של מנעה בדיון למסור ראיות אלו לעזון ההגנה בשלב זה, וכן העובדה כי אין בהם ממסכים אלו התייחסות לשאלת קיומן של ראיות לכארה].

#### דיון והכרעה:

10. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים נחלה דעתן כי דין הבקשה להידחות.

11. בעניינו של המבוקש 1, ולענין העיכובים במהלך שימוש ראיות - אזכיר כי כתוב האישום הוגש בחודש ינואר 2024. שימוש כלל עדי התביעה הסטיימה, למעט העודה שניית בעניינה צו הבאה. ההליך העיקרי מתנהל לפicer בקצב ראיות ואף למעלה מכך. המאשימה משקיעה משבבים ותעכומות על מנת לאטר את עדת התביעה الأخيرة (קרובה משפחתם של המבוקשים). לעניין זה הוגש לעזוני מסמכים המלמדים על מאconi המאשימה לאטרה. אין מחלוקת כי מדובר בעודה אשר עדותה חיונית לביסוס המ�וחס בכתב האישום. נדחתה בקשה ההגנה כי בית המשפט יורה - נכון הקשיים באיתור העודה - כי פרשת התביעה הסטיימה. קבוע מועד נוסף לשימוש ראיות, שאינו רחוק (25.6.24). מכילו האמור לעיל מוביל למסקנה כי לעת זו לא קמה עילה לעזון מחדש בהחלטה, בשל אי התיצבות העדה.

12. ואילו בעניינו של המבוקש 2, בית המשפט צפה פעם נוספת בראיה המתעדת חלק מהאירוע, באספקטיה של עדות השוטר אוחזין (אשר עדותו כבר נשמעה). נקבע כי גרסת המשיב 2 (לפיו הגיעו למקום להאכיל את הכלב) - מעוררת קשיים ממשיים. ככל שהմבוקש 2 טוענות כי נפלה טעות בהחלטת כב' השופט סילמן - נכון התייחסותו, בנוסף, לראיה אשר לא הובאה במסגרת פרישת התביעה - הרוי שמדובר בטענה "ערעורית" מובהקת, שאין מקום להידרש לה במסגרת בקשה לעיון חוזר.

**נכון האמור - הבקשה נדחתה.**

**המצוירות תעביר את העתק ההחלטה לצדים.**

**החוואר שהוגש לעיוני על ידי ב"כ המשימה במהלך הדיון - יוחזר לידי המשימה, במעטפה סגורה, ובתיאום עם המזיכירות.**

ניתנה היום, כ"ג אייר תשפ"ד, 31 במאי 2024, בהעדר הצדדים.